

VERSLAG
VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD
VAN DE GEMEENTE BOXMEER
D.D. 7 NOVEMBER 2019

Aanwezig:

De raadsleden: dhr. A.G.M. Stiphout (CDA), dhr. J.W.M. Stoffelen (CDA), mw. S.C.M. Stevens-Kremers (CDA), mw. L.J.W.M. Nabuurs-Willems (CDA), mw. G.D.W. Jeckmans-van den Bungelaar (CDA), mw. A.J.G. Welles-Verhoeven (CDA), dhr. J.B. Koelman (SP), mw. M.E.W.T. van Wijnen-Heijs (SP), dhr. J.M.A. Wijnen (SP), dhr. J.P.M. van Densen (SP), dhr. A.A.E.M. Küppers (SP), dhr. P.F. van der Zande (LOF), mw. M.G.M. van Ammers-van Duijnhoven (LOF), dhr. G.H.J. Kusters (LOF), dhr. W.T.A. van Haren (LOF), dhr. A.M. van Mil (VDB/LO), dhr. J.L.A. Hermanussen (VDB/LO), dhr. M.P.M. Oudenhoven (VDB/LO), dhr. J.A.T.M. Welbers (PK), dhr. T.O. van der Meer (PK), mw. J.M. Logtens-Hermsen (VVD)

Voorzitter:

dhr. K.W.T. van Soest

Plv. voorzitter:

dhr. G.H.J. Kusters (bij reacties van het college)

Griffier:

mw. K.H.W. Groenewoud-de Best

Portefeuillehouders:

dhr. K.W.T. van Soest, dhr. P.I.M.H. Stevens, mw. W.A.G.M. Hendriks-van Haren, dhr. M.W.G. Verstraaten, mw. B.A.M. de Bruin-van Vught

Notulist:

Het Notuleercentrum, mw. M.E. van Lanen

Videotulen:

Voor het (terug) bekijken en beluisteren van de vergadering zie de website (www.boxmeer.nl) / tabblad "Raadsinformatie" / button "[Online vergadering volgen](#)"

1. Overweging en opening van de vergadering.

De **voorzitter** opent de vergadering om 13.00 uur.
Er is een moment van stilte voor persoonlijke overwegingen.

2. Definitieve vaststelling van de agenda en trekking nummer voor eventuele stemmingen.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
Eventuele stemmingen beginnen bij dhr. Van Haren.

3. Besprekstuk: Voorstel tot vaststelling van de begroting 2019 van de gemeente Boxmeer.

De volgorde waarop de fracties het woord zullen voeren wordt middels het trekken van briefjes bepaald: CDA, VDB/LO, SP, LOF, PK en VVD.

Dhr. **Koelman** vraagt de voorzitter strikt te letten op de aangegeven spreektijd per fractie van zeven minuten.

a. Toelichting algemene beschouwingen fracties

De fractievoorzitters van de fracties CDA, VDB/LO, SP, LOF, PK en VVD geven een toelichting op de algemene beschouwingen. Deze zijn in de ingediende vorm, met inbegrip van de aangekondigde moties en amendementen, te raadplegen op het raadsinformatiesysteem (RIS).

De tekst en de vragen daarin aan het college, worden in dit verslag niet opgenomen. De gestelde vragen komen terug in de reactie van het college.

Mw. **Logtens** vraagt, in aanvulling op haar betoog, wat wethouder Verstraaten heeft bedoeld met de uitspraak in een krantenartikel dat "het gevaar uit het noorden komt". Zij deelt mee dat VVD-burgerraadslid de heer Van Zinderen op 15 november a.s. toetreedt tot het algemeen bestuur van het Waterschap.

b. Reactie van het college

Het college geeft ter vergadering geen antwoorden meer op inhoudelijke vragen, anders dan politieke standpunten en mogelijkheden.

Plaatsvervangend raadsvoorzitter dhr. **Kusters** neemt het voorzitterschap over.

Burgemeester **Van Soest** heeft in de betogen gehoord dat de fracties tevreden zijn met de sluitende begroting, maar ook wat opmerkingen, kanttekeningen en opdrachten voor het college. Bij veel daarvan wordt als termijn het eerste kwartaal van 2020 genoemd, maar het college kan natuurlijk niet alles voor zo'n korte termijn toezeggen.

Orde en veiligheid is een steeds terugkerend en belangrijker wordend thema in het gemeentelijk beleid. De wens van het CDA voor een jeugdagend op scholen, is sympathiek maar helaas niet te realiseren. Motie **M2** wordt derhalve ontraden. De vroegere jeugdagend is geschrapt, doordat er andere taken zijn gekomen binnen een krappere wordend politieapparaat. Wijkagenten hebben nu deels ook het jeugdbeleid tot taak. Een wijkagent speciaal daarmee belast, zou ten koste gaan van andere taken en inzet. Aandacht voor zaken als drugsproblematiek op scholen wordt wel bevorderd via Sociom en Novadic en er ligt ook een belangrijke taak bij scholen zelf. Het komt kennelijk voor dat er op scholen wordt gedeald en kinderen stoned in de klas zitten; dan heb je het maatschappelijk eigenlijk verloren. Inzake drugscriminaliteit is er gisteren een succesvolle inval gedaan in Overloon, maar uiteindelijk zijn het druppels op gloeiende platen. Vanuit de VNG en burgemeesters gaat er weer een prangende brief naar de minister om te pleiten voor een betere aanpak van de criminaliteit en meer politie. Het opleiden van nieuwe agenten kost wel weer tijd; kortom, het gaat om een wezenlijk probleem waar echt iets aan gedaan moet worden. Het college zal bekijken of er nog meer aandacht voor kan zijn vanuit Sociom, Novadic, de gemeente en scholen. **(toezegging 1)**

Met cameratoezicht is de gemeente druk bezig. Dat is een hele weg; er moet bijvoorbeeld toestemming zijn van Justitie. Die is er inmiddels voor het Wilhelminaplein en besloten is ook het traject in te gaan voor het Weijerpark en bij het station. Over cameratoezicht is veel discussie en het heeft zeker ethische kanten, maar de veiligheid van burgers door toezicht en bewijsvoering via beelden, zijn ook heel belangrijk.

Inzake motie **M27** (vuurwerkmeldpunt) zegt de burgemeester toe dat dit wordt opgepakt door vuurwerkmelding toe te voegen aan de gemeente-app en hierover te communiceren. Een melding via de app gaat meteen door naar de boa's. De motie is overbodig.

De discussie voor de langere termijn over hoe om te gaan met vuurwerk moet gevoerd worden, maar niet pas in november. Landelijk en regionaal wordt steeds meer geageerd tegen het afsteken van vuurwerk. De discussie is lastig omdat het cultuurgood is geworden, maar de vele miljoenen die het kost voor één dag, zouden maatschappelijk zo veel beter ingezet kunnen worden. Ook hebben veel mensen en dieren er last van.

Motie **M16** (volwaardig partner) geeft aan dat Boxmeer de komende twee jaar – tot de herindeling – de dingen die van belang zijn moet kunnen blijven doen. Het college vindt deze motie overbodig, omdat het college en MT daar al druk mee bezig zijn. Vorige maand is er geïnventariseerd en in het vervolg daarop wordt bekeken wat de gemeente

nog te doen staat tot aan 2022; wat moet zeker mee naar de nieuwe gemeente? Welk stempel wil Boxmeer op de herindeling drukken? Er is een top vijf benoemd van onomkeerbare punten: het totale voorzieningenniveau (zoals accommodaties, zorg en onderwijs), kernendemocratie, bouwen, de wateropgave en economie/werkgelegenheid. Deze thema's worden nader uitgewerkt en als de inventarisatie wat verder is afgerond, komt deze naar de raad om er met elkaar over te spreken.

Met betrekking tot het Convenant wijk- en dorpsraden zegt PK dat de praktijk weerbarstig is; inderdaad gaat er soms wat fout. Het is altijd de bedoeling van het college betrokken partijen op tijd bij zaken te betrekken en daar zijn ook genoeg goede voorbeelden van.

Wethouder **Stevens** constateert dat veel fracties in hun beschouwingen over bouwen spreken. Ook de burgemeester noemde het zojuist als een van de speerpunten voor de nieuwe gemeente. Bouwen is niet alleen het werk van de gemeente; alle ondernemers, ontwikkelaars en bouwers moeten daarin worden meegenomen. Er is niet voldoende grond om de woonbehoefte op eigen grond van de gemeente te realiseren, maar er zijn veel partners die ook grond beschikbaar (kunnen) hebben. Het college wil ook "bouwen, bouwen, bouwen" maar er zijn veel factoren die maken dat je niet vandaag ergens grond kunt verwerven en morgen kunt gaan bouwen, zoals de Wet flora en fauna en andere wet- en regelgeving.

Over het bouwen in Beugen heeft de wethouder in een memo van 9 oktober toegelicht waarom het daar wat langzamer gaat; de aankoop van gronden gaat wat moeizaam. In Rijkevoort loopt het voortvarend. In Oeffelt wordt met name geprobeerd om zaken op te pakken met de eigenaar van de champignonloods. Bij 't Hulder in Vierlingsbeek heeft men te maken met flora en fauna; zodra hij meer weet, informeert de wethouder de raad. In de andere kernen wordt volop gebouwd. Er is een woonwensonderzoek uitgezet in Overloon en Sambeek en er is het rapport-Geenen naar de behoeften van mensen van 60 jaar en ouder; men moet immers wel bouwen voor een concrete behoefte.

Het project Voermans heeft lang stil gelegen, maar is nu gelukkig goed opgepakt en volgend jaar start men aan de Steenstraat met realisatie van appartementen.

Over de Betoncentrale was er een paar jaar geleden een prachtige presentatie voor een nautisch centrum. Inmiddels is een van de kopers weg en is er een andere bij gekomen, er is een quickscan gedaan met betrekking tot herontwikkeling. Dat ligt nu voor. De wethouder komt daar bij de raad op terug. **(toezegging 2)**

De ontwikkeling bij AC Overvecht gaat niet snel, gaf de LOF aan; ook geldt dat bouwen niet van vandaag op morgen gaat. De anterieure overeenkomst ligt ter juridische afwikkeling bij de ontwikkelende partij, een antwoord wordt eind van dit jaar verwacht. Dan kan men in 2020 aan de slag met de bestemmingsplanprocedure. Een en ander is dus voortvarend opgepakt.

Verlengen van de kortingsregelingen voor bouwgrond, voor industrie en wonen, zijn door meerdere fracties genoemd. Gevraagd wordt dit door te voeren bij de behandeling van de Grondnota. De wethouder denkt dat dit kan worden ingezet.

Het CDA noemt CLT met betrekking tot duurzaam bouwen; dat is een goede manier van bouwen, die gepaard gaat met minder CO₂-uitstoot. Dit kan geschikt zijn voor De Pas; de wethouder vindt het een goed idee om dat op te pakken.

De SP noemt MorgenWonen; drie jaar geleden zijn achter het Catharinaklooster al achttien van dergelijke woningen gerealiseerd.

Woonvormen worden door meerdere fracties genoemd. De wethouder wijst erop dat de gemeente niet bepaalt wat mensen moeten bouwen; als mensen ergens behoefte aan hebben, bijvoorbeeld aan een hofje, kan dat – binnenstedelijk – meestal gerealiseerd worden. Erfdelen, waar VDB/LO op duidt, wordt opgepakt in de transitie landbouw; het VAB-beleid (Vrijkomende Agrarische Bebouwing), waarbij wordt samengewerkt met zestien gemeenten en de provincie. Daarin is de Verordening ruimte een struikelblok, omdat die aangeeft in het buitengebied in principe geen "stenen toe te voegen", maar weg te halen. Veel oude stallen bevatten asbest, als die worden afgebroken heeft het daarvoor ook voordeel en kan er misschien wel wat bebouwing, zoals voor erfdelen, worden toegevoegd, maar de gedeputeerde is daarin terughoudend. Hij wil wel meedenken, maar alleen als iets voor een gebied echt meerwaarde heeft. Die gesprekken

met de gedeputeerde worden volop gevoerd, een soortgelijk project in Hilvarenbeek ligt volgende week ter bespreking voor.

De wethouder meldt dat er slechts 0,3 hectare grond op de industrieterreinen is verkocht. Het is wel zo dat bedrijven niet eerst grond kopen en dan pas een vergunning gaan aanvragen; bedrijven en banken willen eerst zekerheid en dus een goedgekeurde vergunning. De gemeente loopt dus altijd wat achter de markt aan en bovendien is Boxmeer geen bestemming voor "blokkendozen". Men is momenteel wel bezig met een aantal grote projecten voor de aankoop van gronden en er zijn diverse opties en reserveringen.

VDB/LO vindt het tijd om de profilering health en zorg los te laten; de raad heeft echter in april van dit jaar gezegd daaraan te willen vasthouden. Het biedt ook kansen; een partij uit Amerika in health en zorg zoekt een locatie in Nederland en Boxmeer staat daarvoor op de longlist. Dat is vanwege de bestemming health en zorg, het naastgelegen ziekenhuis en de grond en infrastructuur die helemaal bouwklaar zijn. De wethouder raadt aan de profilering health en zorg te behouden. Hij meldt dat Boxmeer inmiddels lid is van Health Valley Netherlands, een platform waar heel veel health-gerelateerde bedrijven samenkomen. Dat kan een platform zijn om bedrijven op te zoeken.

De LOF is kritisch met betrekking tot de vestiging van bedrijven, maar in het afgelopen jaar zijn er toch 150 bedrijven bij gekomen in de gemeente. Het rapport van professor Tordoir en de visie van het bureau Ruimtevolk geven input voor de positie van het Land van Cuijk en de discussies daarover met onder andere de provincie; de regio is eigenlijk een aparte entiteit binnen Noordoost Brabant.

Binnen de innovatieve hotspot wordt samengewerkt met de drie O's (overheid, onderwijs, ondernemers). Er wordt een platform gerealiseerd voor de koppeling van kennis en onderwijs met het bedrijfsleven. Het stagebureau is opgeplust naar een talentenbureau; dit wordt een soort arbeidsmarktje binnen het Land van Cuijk. Men moet proberen de mensen in de regio te houden.

Met betrekking tot reststroken is er een memo met nummer 585 opgesteld, dit wordt volgende maand in de raad behandeld.

Met betrekking tot het VAB-beleid zegt het CDA dat horeca daar eigenlijk niet in hoort; er is echter nu eenmaal een apart horecabeleid voor het buitengebied, waarvoor de raad in 2015 heeft gekozen. De LOF geeft aan dat nog eens goed tegen het licht te willen houden en daar staat het college voor open. De wethouder, die portefeuillehouder toezicht, handhaving en vergunningverlening is, vraagt zich soms af waar we het nu eigenlijk over hebben, bij vragen als over het wel of niet mogen serveren van een worstenbroodje of het tappen van een biertje.

Met betrekking tot een opmerking van de LOF over een bestemmingsplan (over het voormalig AC restaurant), bespreekt de wethouder dat er een goede procedure is geweest, waarvoor hij de ambtenaren complimenteert. Voor dit grote plan gaan er elf zienswijzen naar de Raad van State. In het bestemmingsplan zijn er mogelijkheden, zowel binnenplannen als buitenplannen, om via ontheffingen of projectbesluiten zaken snel te regelen. Als iemand iets wil, hoeft dus niet het hele bestemmingsplan te worden gewijzigd.

De wethouder neemt de moties door.

Motie **M1** ("westsidestory"): de wethouder heeft de raad een vraag gesteld met betrekking tot een aantal komende grote ontwikkelingen aan de westkant van Boxmeer en de bijbehorende ontsluitingen. Drie fracties hebben gereageerd, verondersteld wordt dat de andere toestemmen, dus er wordt mee aan de slag gegaan. Dit staat in principe los van de motie. In die motie wordt als termijn het eerste kwartaal van 2020 genoemd; dat kan natuurlijk nooit. Het is te prematuur om dit zo in te zetten en het college ontraadt derhalve deze motie.

Motie **M3** (duurzaam bouwen met CLT): het college wil de motie overnemen, als de tijdslimiet (eerste kwartaal 2020) wordt geschrapt; geef het college de ruimte om dit in de komende twee jaar te gaan doen.

Motie **M14** (verlengen kortingsregeling CPO bouwen): de wethouder vraagt de SP om nadere toelichting in de tweede termijn met betrekking tot de zinsnede "dan wel enkel voor de reeds aangekondigde projecten".

Motie **M17** (bouwen in iedere kern): er is een opgave om te bouwen in iedere kern, als is het geen kwestie van volgende week een locatie aanwijzen en de week daarna bouwrijp

maken. Wat in de motie staat, doet het college allemaal al. Met betrekking tot Beugen en Oeffelt heeft de wethouder de stand van zaken al toegelicht.

Motie **M18** (ontmoetingsplaatsen): de wethouder wil dit onderwerp splitsen, met betrekking tot nieuwbouwplannen valt dit onder zijn portefeuille. De wethouder is positief over ontmoetingsplaatsen, maar het is wel zo dat gronden duur zijn en ontmoetingsruimten veel vierkante meters kosten. Het is ook zaak afstemming te zoeken met wat er al in de omgeving is. In principe is de wethouder akkoord met de motie, mits er redelijk en billijk over de betreffende ruimtes gesproken kan worden. Ontmoetingsruimten in bestaande wijken valt onder wethouder Verstraaten.

Motie **M20** (onderzoek alternatieve woonvormen): ook hier geldt dat het eerste kwartaal van 2020 te kort dag is. Zoals al aangegeven zijn alternatieve woonvormen in het stedelijk gebied veelal geen probleem en kunnen prima passen in de woningmarktstrategie, maar in het buitengebied ligt dat anders. De wethouder neemt het punt wel mee in de discussie, want er moet toch iets met het buitengebied gebeuren en daar wordt volop aan gewerkt. De motie wordt ontraden, omdat een onderzoek niet nodig is; dat is er al.

Wethouder **Hendriks** is blij met de aandacht van de fracties voor het sociale domein.

Met betrekking tot het meenemen van toekomstige onderhoudskosten aan de Elsenhof rekent het CDA zich rijk; de fractie gaat uit van € 25.000 per jaar over 20 jaar en komt zo op € 500.000, maar het college gaat uit van € 9.000 per jaar en dat komt dan uit op € 150.000. Er zijn echter gesprekken gaande met de werkgroep en er worden grote stappen gezet, ook met betrekking tot de aankoop van de kerk. De wethouder heeft al gezegd bereid te zijn de raad voor te stellen een hoger bedrag beschikbaar te stellen dan nu is begroot; er komt dus een voorstel voor een nieuw bedrag.

De wethouder bespreekt dat het college nog niet zo lang geleden heeft aangegeven niet zo veel heil te zien in een kerkenvisie. Het CDA verwijst in dezen naar andere gemeenten, maar in de regio is vooralsnog niet echt sprake van (succesvolle) kerkenvisies. St. Anthonis heeft in het verleden een structuurvisie opgesteld waarin rekening wordt gehouden met bepalende panden en zo doet Boxmeer het ook. Het is leuk dat er geld beschikbaar is voor kerkenvisies, maar met de raad is ook afgesproken dat zaken waarvoor gelden worden aangevraagd, ook een meerwaarde moeten hebben. Er is een gemeente in Friesland met 162 kerken; daar is een kerkenvisie nodig. In Boxmeer werkt het college mee waar dat nodig is, aan wat mooi en haalbaar is.

Ook het college is erg blij met het Zorgloket, dat steeds beter wordt gevonden door de inwoners. Er is een communicatietraject opgestart; er komt een publicatie over het loket in alle plaatselijke bladen. Het loket is pas gestart op 1 april jl., een evaluatie komt pas na 1 april volgend jaar en in het derde kwartaal wordt de raad geïnformeerd.

Het CDA vraagt de website te verbeteren, omdat die niet gebruikers- en klantvriendelijk genoeg is. De wethouder geeft aan dat daarnaar gekeken wordt, ook in regionaal verband. Suggesties zijn altijd welkom.

Inzake jeugdzorg is gevraagd hoe het sociale netwerk nu is ingericht en hoe de diverse partijen samenwerken. De wethouder antwoordt dat er integraal wordt samengewerkt in het basisteam, waar alle betrokken partijen zijn vertegenwoordigd. Iedereen kan er met vragen terecht. De ideale toekomst is geen basisteam jeugd en gezin meer, maar hét team waar men met alle vragen terecht kan, eigenlijk zoals het nu gaat met het Zorgloket. Daar is men al wel naar onderweg. Alle geledingen op dit terrein vinden elkaar heel snel, maar er moet gekeken worden naar een nieuwe positionering van het basisteam; iedereen moet onder dezelfde voorwaarden vallen. Dat verloopt op zich heel goed.

De wethouder schrok van de vraag hoe de raad kan controleren of de juiste zorg wordt ingezet; op casusniveau is dat geen taak van de raad. Het college is verantwoordelijk voor de uitvoering, en heeft daarvoor gecertificeerde professionals aangesteld die beoordelen of de goede zorg op de goede plek wordt geleverd, zij hebben de expertise. Als daar twijfel over is, is er de Inspectie gezondheidszorg en jeugd.

Ook is gevraagd of er nog wachtlijsten bestaan in de jeugdzorg en of er in Boxmeer kinderen of jongeren tussen wal en schip vallen. De wethouder meldt dat er wel sprake is van wachtlijsten, maar dat er zeker geen kinderen tussen wal en schip vallen. Als dat dreigt te gebeuren en de gemeente hoort ervan, wordt er alles aan gedaan om dat te

voorkomen. In overleg wordt dan passende hulp ingeroepen. De wethouder is er een groot voorstander van om P x Q in te kopen en minder via lumpsum, maar dat heeft zij niet voor elkaar kunnen krijgen in de regio, het is met een jaar uitgesteld. Voor komend jaar hoopt zij dat er nog beter en dichter bij huis kan worden doorverwezen.

Het basisteam kent een aanmeldlijst van 25 cases. Bekeken wordt welke prioriteit hebben en welke, in samenspraak met de ouders, bijvoorbeeld vier weken kunnen wachten.

Het CDA vraagt wat het huidige beleid en een gemeentelijk plan van aanpak is ten aanzien van eenzaamheidsbestrijding. De wethouder is niet van het beleid op papier maar van "niet lullen maar poetsen"; aan de slag gaan en bekijken waar zaken ingezet kunnen worden en doorpakken. In Boxmeer zijn veel organisaties die zich bezighouden met eenzaamheidsproblematiek. Deze zijn verenigd in 'Kom erbij' en baseren zich op de landelijke handreiking "Lokale aanpak van eenzaamheid". De Zomerkalender is verschenen, waar alle activiteiten in staan en dat zijn er veel. Zo is onlangs de Ouderentelefoon genoemd, waar mensen naartoe kunnen bellen voor een praatje. Er wordt op dat gebied dus al veel gedaan.

Doorstroom in (spoed)zorg voor ouderen is geen verantwoordelijkheid van de gemeente en er moet ook niet nog meer op het bordje komen. Als er problemen geconstateerd worden, probeert de gemeente wel de regie te nemen en instanties als Pantein aan te spreken. Gisteren was er een bezoek aan De Parel, dat ook gaat bekijken of opvang mogelijk is van mensen die eigenlijk een TOPkamer nodig hebben.

De wethouder is zeer voor beweegplekken voor ouderen. In de regio zijn wel voorbeelden dat zulke plekken nauwelijks gebruikt worden en vooral hangjongeren aantrekken. Het college wil onderzoeken of er een pilot gestart kan worden en er, in overleg met Weijerstaete in het Weijerpark, dat toch heringericht moet worden, wat mooie attributen neergezet kunnen worden. Als dat goed werkt, kan er verder gekeken worden.

Motie **M5** (kennisoverdracht dementie): de werkgroep geeft inderdaad informatie/trainingen en kijkt zelf wat er nodig is. In het verleden heeft de gemeente geprobeerd een training te geven en daarvoor meldden zich slechts twee personen. Door inzet van de werkgroep lijkt er nu wel meer animo voor te komen.

Voor de gemeenschapsvoorziening Vierlingsbeek zijn middelen begroot voor 2021. In het dorp is nog verdeeldheid met betrekking tot deze voorziening en er is gevraagd tot eensgezindheid te komen. De initiatiefgroep Vierlingsbeek koppelt daar voor 1 december aanstaande over terug en hopelijk kan de gemeente dan verder met de uitwerking.

Ook het college vindt het heel belangrijk dat er in de meeste kernen een multifunctionele accommodatie (MFA) is; deze hebben in het kader van de Wmo en leefbaarheid inderdaad een grote rol. De informatie waar VDB/LO om vraagt, is al beschikbaar via SWOGB en KBO. Onlangs is ook een scan uitgevoerd bij de gemeenschapshuizen inzake de toegankelijkheid. De wethouder kondigde eerder een bedrag van € 100.000 nodig te hebben voor het toegankelijk maken van accommodaties, maar inmiddels is duidelijk dat dat niet toereikend is. Zij komt bij de raad terug met een verzoek om extra geld, in de orde van grootte van € 350.000. Motie **M19** wordt dan ook ontraden; hieraan wordt reeds voldaan.

Met betrekking tot de eerste resultaten van kostenanalyses in het sociaal domein, meldt de wethouder dat zij ook wacht op gegevens; vergelijkingsmateriaal en inzicht, zowel (sub)regionaal als per gemeente. Beloofd is dat die in het tweede kwartaal van 2020 komen. Deze worden dan direct gedeeld met de raad.

Inzake de samenwerking met de huisartsen licht de wethouder toe dat er in februari 2018 een samenwerkingsconvenant is getekend, maar dat de doorverwijzingen door huisartsen nog steeds rond de 40% liggen en dat is veel te veel. Met een grote praktijk in Boxmeer zijn inmiddels afspraken gemaakt over het doorverwijzen van alle vragen met betrekking tot jeugdzorg naar het Zorgloket; er waren daaromtrent wat punten inzake de AVG. Nu is afgesproken dat de praktijk een verwijzing meldt, zodat men bij het Zorgloket weet dat die persoon kan bellen. Als dat niet gebeurt, rapporteert het loket dat na twee weken aan de huisarts. Als de cliënt vervolgens aan de huisarts toch bepaalde (dure) zorg vraagt, stuurt deze hem weer naar het basisteam. Daarmee denkt de gemeente een grote slag te maken.

De gemeente vervult al een coördinerende rol met betrekking tot de aansluiting van onderwijs bij de arbeidsmarkt. Er zijn regelmatig gesprekken met het bedrijfsleven, het roc en de HAN. Deze hogeschool wil in de regio geen dependance, maar wel deeltijdopleidingen opzetten en met het bedrijfsleven in gesprek over waar behoefte aan is. Vanuit het bedrijfsleven blijft het echter helaas stil. Naar aanleiding van de oproep van VDB/LO zal de gemeente daar wederom vragen om te komen met ideeën.

Woonzorgcombinaties: naar aanleiding van het rapport zijn werkgroepen gestart in alle kernen en wijken. Het volgende is afgesproken: als er sprake is van een betrouwbaar voorstel en duidelijk is wie er zullen gaan wonen, is Mooiland bereid om samen met de gemeente te bekijken of zij dat kunnen bouwen. De werkgroepen zijn volop bezig; als er een voorstel komt (bijvoorbeeld voor een hofje met zes woningen) gaat de gemeente meteen aan de slag.

In reactie op de SP geeft de wethouder met betrekking tot zorg aan, dat de gemeente geen doelgroepenbeleid voert omdat dat beperkingen geeft. In het beleidsplan "Transformeren en doorontwikkelen" is extra aandacht voor de meest kwetsbare inwoners die steeds langer thuis blijven wonen. Boxmeer heeft het predicaat dementievriendelijke gemeente ontvangen en wil daar zeker ook actief mee bezig blijven. Voor zorgverleners zijn er activiteiten om beter in te voelen wat dementie betekent, zo hebben 300 zorgverleners de voorstelling Dag Mama bezocht.

Voor pre-mantelzorgwoningen zijn er nu twee aanvragen; daar is men dus ook mee bezig en dat heeft zeker nut.

Er zijn gesprekken gaande met een andere aanbieder dan Pantein om eventueel voor veertig dementerende mensen te kiezen voor een andere woonvorm. Het is belangrijk dat mensen uit Boxmeer daar ook kunnen blijven wonen. Overigens weten de gemeente en het ketenteam elkaar heel goed te vinden.

De SP vraagt of de wethouder een en ander met betrekking tot VPT (volledig pakket thuiszorg) wil regelen, maar dat kan zij niet, dat is aan de zorgverleners. Toen de gemeente onlangs het signaal kreeg dat in een kern geen bepaalde zorg geleverd zou kunnen worden, heeft de wethouder zelf contact gehad met Pantein en is de zorg alsnog geleverd. Het aanbod is veel duurder dan dat wat voorheen door de verzorgingshuizen werd geleverd. Het zou goed zijn dat weer in te voeren, want qua kosten kan het straks niet meer; de fracties van landelijke partijen kunnen dat daar eens aankaarten. De SP vraagt naar maatregelen en een onderzoek om de vraag naar zorg te borgen. De wethouder geeft aan dat de gemeente geen zorg biedt, maar ondersteuning. Met betrekking tot het aanvragen van hulpmiddelen en de Wmo, werd het zwartboek van het programma Kassa genoemd. De wethouder wilde weten wat daarin staat, maar ondanks intensief zoeken door vijf ambtenaren is het niet gelukt dit te vinden, blijkbaar krijgt niemand dat. De situatie zou "schandelijk" zijn, aldus de SP. Het is bekend dat Welzorg in het verleden een paar moeilijke jaren heeft gehad, maar het cliëntenoverleg, dat regelmatig wordt gehouden, geeft aan dat er inmiddels sprake is van een ruime voldoende. Uiteraard wordt er gestreefd naar "goed". Er zijn geen strafmaatregelen, de gemeente zou alleen aanvragers kunnen afraden met een bepaalde organisatie in zee te gaan. In het Land van Cuijk zijn er gelukkig drie aanbieders. Als er signalen zijn dat er iets niet goed gaat, kan men een consultant bellen en dan wordt er actie ondernomen. De SP zegt dat mensen met ernstige beperkingen, die zich zelfstandig willen verplaatsen per scooter, niet krijgen wat zij vragen. Dat kan kloppen; er zijn basisvoorzieningen en als mensen iets meer willen, moeten zij dat zelf betalen. Zo is de basisvoorziening een scooter met een accu voor 25 kilometer en als men verder wil, kan men gebruikmaken van Taxihopper of voor eigen rekening een andere accu aanschaffen. Het is jammer dat de SP via deze weg op een specifieke casus ingaat.

Inzake motie **M10** (hulpmiddelen) en de opmerking "een beschikking is een beschikking", meldt de wethouder dat er bij verhuizingen altijd geprobeerd wordt een regeling te treffen om hulpmiddelen over te nemen. Dat kan niet altijd en dan wordt er een nieuw hulpmiddel aangeschaft. Vragen met betrekking tot service en onderhoudsproblemen zijn inmiddels schriftelijk beantwoord.

Met betrekking tot wisselingen van school en/of opvang merkt de SP op dat de vervoersaanvraag geen integraal onderdeel is van de plannen. Het is jammer dat dit hier wordt ingebracht; er is één geval geweest, waarover de SP de wethouder heeft gebeld en waarop ook direct is ingegrepen. Vervoer mag inderdaad geen punt zijn, aan de

ambtenaren is ook aangegeven dat er hoe dan ook vervoer wordt geregeld en dat gebeurt ook.

De wethouder heeft wakker gelegen van de opmerking dat cliënten na een intakegesprek (voor jeugd GGZ, zorg verstandelijk beperkte mensen en Wmo-zaken) een kater hebben. De SP gaf haar complimenten, maar liever had zij gehad dat die aan de ambtenaren waren gegeven. Zij zou willen dat de SP eens een dag mee kon lopen met de veelal jonge begeleiders van de betreffende gezinnen. Natuurlijk melden zich vooral mensen bij de SP die hun zin niet krijgen, maar dat juist van deze medewerkers wordt gezegd dat zij niet genoeg kennis hebben van ziektebeelden en zich beter moeten voorbereiden, is ontzettend jammer en doet deze mensen zeer tekort.

De SP vraagt om de bijzondere bijstand te verhogen naar 125%, maar in motie M13 staat 120%. Ook PK vraagt naar dat percentage te gaan met motie M22. Het college vindt dat 115%, dat in het hele Land van Cuijk geldt en al ruim meer dan gangbaar is, precies goed is. Er is ook nog een langdurigheidstoeslag, de gemeente doet echt voldoende.

Inzake onderwijs geeft de wethouder aan dat een schoolbestuur zelf bepaalt voor hoeveel leerlingen een basisschool open blijft. De gemeente gaat alleen over nieuw- of verbouw van schoolgebouwen. Als er nieuwbouw wordt gevraagd voor een dorp waar nog maar heel weinig kinderen naar school gaan, kan het natuurlijk wel zo zijn dat men zich afvraagt of dat wel zinvol is.

De LOF constateert met betrekking tot de Wmo dat de rek eruit is qua financiële middelen en wil een gezamenlijk statement van gemeenten naar de landelijke overheid. Dat is al geprobeerd; bij de VNG stemde 98% van de gemeenten tegen de nieuwe Wmo-voorstellen, maar er is niet naar geluisterd. De wethouder heeft in het regionaal overleg voorgesteld met een bus naar Den Haag te gaan om de bestuurders aan te spreken en daar lijkt steeds meer interesse voor te zijn.

Inzake voedsel- en kledingbanken wijst de wethouder erop dat men de inkomensgrens heeft verhoogd, omdat er steeds minder mensen kwamen. In reactie op de opmerking dat er niet zo'n gezonde producten bij de voedselbank te krijgen zouden zijn, geeft de wethouder aan dat er kookcursussen zijn geweest voor mensen met een laag inkomen, waarbij men leerde om voor € 5 en nog minder een volwaardige en gezonde maaltijd voor vier personen te maken.

PK vraagt met motie M25 om harmonisatie met betrekking tot MFA's; om mogelijke problemen in de toekomst te voorkomen, vindt deze fractie het wenselijk grote exploitatieverschillen tussen gehuurde accommodaties en die in eigendom, te verkleinen. Er zijn vier accommodaties in eigendom van een stichting. De wethouder heeft niet gehoord dat dit een verschil uitmaakt in de exploitatie. Het is wellicht beter niet aan harmonisatie te beginnen. Als de raad dat toch wil, lijkt het de wethouder beter daarmee te wachten tot na de herindeling omdat er dan ineens veel meer accommodaties zijn. Met betrekking tot Ons Thuus meldt de wethouder dat hier in 2016 mee werd gestart en dat het de kans moet krijgen zich te ontwikkelen. Er wordt nog geëvalueerd, onder andere met Sociom en Mooiland en de uitkomsten daarvan worden gedeeld met de raad. PK noemt het begrip "wederkerigheid" op pagina 65 van de begroting. De wethouder antwoordt dat bij mantelzorg inderdaad al genoeg sprake is van wederkerigheid, maar dat in dit verband bedoeld wordt op het ondersteunen van elkaar in de nulde lijn. Mensen die een uitkering ontvangen, kunnen misschien wel vrijwilligerswerk doen en dat gebeurt ook; mensen met een Wmo-voorziening, gaan bijvoorbeeld op bezoek in verzorgingshuizen om een praatje te maken met bewoners.

Het is op zich juist dat het moeilijker wordt mensen met een uitkering van de gemeente naar betaald werk te begeleiden, naarmate de uitstroom toeneemt. In de berap wordt voorgesteld het budget fors te verminderen; de wethouder is er trots op dat er bijna vijftig mensen uit de bijstand zijn uitgestroomd naar werk en dat dit aantal nog toeneemt.

De wethouder neemt tot slot nog een keer de moties door die betrekking hebben op haar portefeuille. Bij motie M6 (beweegplekken voor ouderen) is aangegeven dat er een pilot komt, indien daar behoefte aan is. De overige moties worden ontraden, omdat het gaat om niet-gemeentelijke taken of dat al aan de inhoud van de motie wordt voldaan.

Wethouder **De Bruin** bespreekt dat gemeente, college en raad vooral vooruit moeten

kijken en ook in de spiegel: wat kan iedereen straks zelf bijdragen aan een mooie nieuwe gemeente? Het is heel belangrijk dat het contact met de inwoners goed blijft en waar nodig wordt verbeterd. Kernendemocratie wordt soms tot een soort toverwoord verheven, maar een goede samenwerking in de dorpen wordt bereikt door naar elkaar te luisteren en elkaar serieus te blijven nemen. In 2020 zijn er gesprekken in alle dorpen en de voorbereidingen daarvoor zijn in volle gang; wijk- en dorpsraden bepalen mede het proces waar men samen de schouders onder moet zetten. Het komende jaar gaat het college aan de slag met het maken van beleid in dezen: hoe wordt omgegaan met initiatieven uit de dorpen? Hoe wordt gezorgd dat de gemeente goed bereikbaar is? Is er bijscholing nodig voor ambtenaren, de raad en het college? Zijn er inspiratiesessies nodig voor inwoners? Ideeën daarover zijn van harte welkom.

Duurzaamheid is en blijft een belangrijk thema. Volgende maand bespreekt de raad het beleid ten aanzien van zonneparken, in februari 2020 ligt de keuze voor met betrekking tot de energiemix en in april of mei wordt de regionale energiestrategie vastgesteld. De wethouder is het met de raad eens dat ten eerste daken benut dienen te worden voor zonnepanelen en daar wordt ook al volop op ingezet; de onvoldoende capaciteit van het netwerk is daarbij nog wel een punt. Komend voorjaar worden, na veel overleg, vierduizend panelen op het dak gelegd bij VTS en er liggen er inmiddels duizend bij Marel. De duurzaamheidslening was een goede zet, want het budget voor particulieren van vier ton is al op. Verenigingen hebben al voor € 125.000 geïnvesteerd en de aanvragen stromen nog steeds binnen. Ook sportverenigingen en gemeenschappelijke accommodaties werden geholpen, door energiebesparingen in beeld te brengen.

De SP vraagt om de opbrengsten van verduurzaming weer te besteden aan duurzaamheidsprojecten; dit is al meegenomen in het beleid en zit ook in het voorstel met betrekking tot zonneparken.

De voorkeur van de raad gaat uit naar samenwerking met lokale partijen en initiatiefnemers. Als het beleidskader voor zonneparken is vastgesteld, wordt er rond maart 2020 een keuze gemaakt voor initiatieven en daarin neemt de gemeente graag de regie. Lokale initiatiefnemers hebben de voorkeur, maar er zijn wel kapitaalkrachtige partijen nodig die de transitie ook mogelijk maken; als die lokaal niet voldoende te vinden zijn, moet er verder gekeken worden.

In het zonneparkenbeleid worden Natura2000-gebieden uitgesloten, maar landbouwgronden niet bij voorbaat. Na de wateroverlast in 2016 is men nog actiever aan de slag gegaan met klimaatadaptatie en het is mooi dat Boxmeer daarin vaak als voorbeeld wordt genoemd. Het adviesbureau schrijft op dit moment druk aan de eindrapportage en het college verwacht in het eerste halfjaar van 2020 de raad een voorstel te kunnen aanbieden op de thema's wateroverlast en hitte.

Het college vindt het niet verantwoord maar één persoon op te leiden tot inrichtingsadviseur voor klimaatadaptatie. Alle medewerkers die te maken hebben met inrichting van de openbare ruimte, zijn geschoold en moeten dat ook blijven. Deze kennis wordt proactief ingezet in de gehele organisatie.

De benoeming van de heer Van Zinderen bij het waterschap, is een mooie extra plus voor Boxmeer, dat trots mag zijn op wat er in het afgelopen jaar is gerealiseerd. De wethouder neemt de moties voor haar portefeuille door: Motie **M15** (opbrengsten verduurzaming): de wethouder vraagt de SP te verduidelijken om welke opbrengsten het gaat.

Motie **M21** (regierol duurzame energie): als het beleidskader voor zonneparken in december wordt vastgesteld, verwacht het college dat in maart gekozen kan worden uit verschillende initiatieven, waarbij zoals gezegd de voorkeur uitgaat naar lokale partijen en financieringen. De gemeente neemt graag de regie. Het college neemt de motie over.

Motie **M23** (energietransitie): bosgebieden en Natura2000-gebieden zijn uitgesloten voor het opwekken van duurzame energie, maar landbouwgronden niet per definitie omdat er bij initiatieven rekening gehouden moet worden met heel veel factoren. Het is voorbarig om grote gebieden op voorhand uit te sluiten, alleen omdat het om landbouwgrond gaat. In de motie wordt ook gevraagd windenergie als optie mee te nemen; dat komt in februari aan de orde bij de energiemix. De motie wordt ontraden.

Motie **M24** (kernendemocratie): het eerste punt – het verzoek om het Convenant wijk- en dorpsraden mee te nemen als input voor de kernendemocratie – neemt het college

over. In het derde tweede punt van de motie wordt gevraagd de inwoners te betrekken bij de reconstructie van de Urlingsestraat te Oeffelt en de ervaringen met dat proces te betrekken bij het plan van aanpak voor de kernendemocratie. De wethouder licht toe dat het al de werkwijze is om contact op te nemen met een wijk- of dorpsraad en alle aanwonenden, als er een straat wordt heringericht; dan wordt deze herinrichting samen met hen bepaald. Het is zeker goed om de input uit die processen mee te nemen naar de plannen met betrekking tot kernendemocratie. Als PK de motie aanpast (leren van goede voorbeelden), stelt de wethouder voor dat het college deze overneemt.

Wethouder **Verstraaten** is blij met de complimenten over de begroting en zal die doorgeven aan de ambtenaren. Ook het college is blij met een mooie, sluitende begroting. Het vergt lastige keuzes om daartoe te komen, er moeten prioriteiten gesteld worden. Niet-gehonoreerde zaken worden niet aan de kant geschoven, maar staan veelal op de investeringslijst voor volgende jaren. De volgende begroting wordt de meest spannende, want dat is dan de laatste van de gemeente Boxmeer.

Het weer gratis aanbieden van groenafval heeft voor de begroting geen consequenties. Op de tarieven komt de wethouder terug in de commissievergadering van december. Het tarief voor afvalinzameling zou in eerste instantie met € 1 worden verhoogd (van € 180 naar € 181), maar daar komt nu € 6 bij, omdat het tarief voor het afvoeren van groenafval is afgeschaft.

De maatregelen met betrekking tot klimaatadaptie in de overige kernen zijn bekend, momenteel wordt een verbreed rioleringsplan doorgerekend. De planning daarvoor is maart 2020; dat was februari, maar vanwege de Wet arhi (Wet algemene regels herindeling) is er een extra beslissingsronde met de zuster gemeenten en de provincie. Een eerste doorrekening laat zien dat de verhoging is te overzien. Met betrekking tot de aangeschafte snelheidssmiley's (DSI's) merkt de wethouder op dat er de laatste jaren enkele vaste DSI's zijn aangeschaft. Er zijn ook vier mobiele en deze rouleren in de gemeente.

Met betrekking tot de afsluiting van de Heldersedijk in Overloon heeft het college deze week besloten om de afsluiting voor gemotoriseerd verkeer door te zetten, met uitzondering van landbouwvoertuigen.

Er is gevraagd wanneer de gewijzigde bebording met toegangsregels voor de bossen en het Maasheggebied wordt aangebracht. De wethouder antwoordt dat de wegen in de Maasheggen veelal openbaar zijn en dat de bebording daar beperkt is. Voor de bossen is de inventarisatie nagenoeg gereed, het bebordingsplan wordt nu opgesteld. Gestreefd wordt naar uitvoering voor de zomer.

Inzake het Oorlogsmuseum geeft de wethouder aan dat er recent een financiële rapportage is overlegd, die de raad voor het eind van dit jaar ontvangt.

Financiering door overige partners uitvoeringsprogramma Noordelijke Maasvallei: de provincie heeft onlangs een bijdrage voor drie jaar toegezegd van € 25.000. Het Waterschap draagt € 7.500 bij en daarnaast doen nog veel kleine partijen wat. Boxmeer geeft ongeveer 35% van het procesgeld. De financiering heeft de aandacht bij elke stuurgroepvergadering. Als andere gemeenten, met name die aan de andere kant van de Maas en de provincie Limburg ook steeds meer heil in het programma zien, zullen zij ook moeten meebetalen. Er loopt een onderzoek naar duurzame financiering en naar de beste vorm van duurzaam beheer. Als daar meer zicht op is, wordt de raad daarover geïnformeerd.

Op de vraag naar het aantal verkeersongevallen en de trend daarin, geeft de wethouder aan dat er 2016 en 2017 sprake was van een toename (ongeveer 170 ongevallen, met 50 gewonden en in 2017 ook drie dodelijke slachtoffers). In 2018 nam het aantal af (136 ongevallen, 24 gewonden). Of dat door genomen maatregelen komt is lastig te bepalen. Uiteraard is het belangrijk bezig te zijn met verkeersveiligheid en hopelijk zet de dalende trend met betrekking tot ongevallen door.

De werkwijze bij wegenonderhoud is sinds vorig jaar zo dat de raad niet meer achteraf autoriseert; vooraf wordt de raad met een memo geïnformeerd en om akkoord gevraagd. Als de begroting wordt goedgekeurd, komt dit memo volgende week naar de raad.

Met betrekking tot de ontvlechting van de BCA en de ODBN licht de wethouder toe dat er in dezen naar wordt gestreefd om dit per 1 januari 2020 te doen. Er zijn gesprekken gaande met CGM. Dit zal straks in de nieuwe gemeente nog wel een eigen entity worden

en dan kan een en ander nog eens tegen het licht gehouden worden. De kosten van de organisatie zullen zeker niet goedkoper worden, wat ook te maken heeft met de opstart; het is duidelijk dat hier ambtelijk nog verder naar gekeken moet worden. Zodra er een besluit genomen moet worden, komt dit onderwerp naar de raad.

De verwachte stand van de voorziening voor afval 31 december aanstaande is € 139.000. Met betrekking tot inkoopbeleid is het uiteraard mogelijk de raad bij te praten over de ervaringen tot nu toe met BIZOB. In het eerste kwartaal van 2020 worden de jaarcijfers van BIZOB gepresenteerd; dat is een mooi moment om de betrokkenen uit te nodigen en van gedachten te wisselen over verdere mogelijkheden voor lokale ondernemers.

De vraag van de SP over de mate van verantwoordelijkheid van de gemeente voor het grondwaterpeil, kent een zeer technisch antwoord. De gemeente heeft een zogenaamde grondwaterzorgplicht met betrekking tot grondwaterstanden in bebouwd gebied; een inspanningsverplichting ten aanzien van structurele overlast. Het is wellicht goed om de raad een stuk te doen toekomen, waarin dit wordt uitgelegd.

De aanpak van zwerfvuil vindt binnen de BCA al jaren plaats en daarin wordt ook geïnvesteerd. Verder kent Boxmeer een groot netwerk van onder andere vrijwilligers die zwerfvuil opruimen; deze mensen worden elk jaar in het zonnetje gezet. Vorige week zijn de bestuurders en vrijwilligers van het Land van Cuijk op excursie geweest naar de afvalenergiecentrale in Weurt. Ook doet men veel aan communicatie; zo is in Boxmeer nu ook het initiatief Beestenbende ingevoerd, waarmee jeugdclubs bij zwerfvuil worden betrokken.

Over de status van het koploperproject Maasheggen bij Oeffelt meldt de wethouder dat daarover in juni een memo naar de raad is gezonden. Het is vooral een financiële kwestie, waarbij de minister alles dichtgetimmerd wil zien. Een en ander ligt klaar, de seinen staan op lichtgroen, maar de vergadering in Den Bosch van volgende week is uitgesteld. Hoe dan ook heeft het de volle aandacht en als er gestart wordt, zullen er ook veel andere zaken van het uitvoeringsprogramma beginnen.

De LOF vindt dat de bestuurscommissie BCA te veel vanuit een ivoren toren regeert. De wethouder heeft zelf zitting in deze commissie; hij brengt punten vanuit de raad in en vindt dat de commissie zijn best doet om de gemeenteraden er zo veel mogelijk bij te betrekken. Soms is het resultaat natuurlijk teleurstellend, maar men moet wel oog hebben voor het feit dat Boxmeer in de top drie van Nederland staat wat afval scheiden betreft en dat voor bijna de laagste kosten. Daar zijn veel gemeenten jaloers op.

Met betrekking tot wateroverlast vertelt de wethouder dat de samenwerking in het project Oeffeltse Raam met het waterschap en de grondeigenaren, goed tot stand is gekomen. Er zijn werkateliers geweest en er ligt een motie van de raad om hier voortvarend mee aan de slag te gaan. Als de maatregelen die zijn voorgesteld en door alle partijen worden gedragen, doorgaan, is dat voor de toekomst een mooie oplossing voor dat gedeelte van het mooie buitengebied. Het vergt wel een investering van ongeveer € 1 miljoen. Het waterschap zet fors in op 90 mm voor het buitengebied, de gemeente houdt voor het binnenstedelijk gebied 60 mm aan.

Motie M18 (ontmoetingsplaatsen): het tweede deel van deze motie betreft de portefeuille van wethouder Verstraaten. Voor de bestaande wijken geldt hetzelfde als wat wethouder Hendriks al aangaf bij M6 (beweegplekken voor ouderen): er wordt gekeken wat er kan en eventueel wordt er een pilot gehouden. Het Weijerpark is daarvoor in beeld.

Motie M26 (verhogen toeristenbelasting): de raad heeft besloten dat deze belasting mee stijgt met de OZB. Verder verhogen van toeristenbelasting schept verwachtingen in de sector, die niet op een tariefsverhoging zit te wachten. Na de herindeling zal er verder naar gekeken worden. Het college ontraadt deze motie.

De wethouder was net als mw. Logtens negatief verrast door het door haar genoemde krantenartikel. De journalist heeft een bijzinnetje van de wethouder, toen hij de Wet arhi uitlegde, uit zijn verband getrokken. Er is contact opgenomen met de krant en daarbij is aangegeven dat de gemeente hier niet blij mee is. Ook heeft de wethouder zijn collega in Cuijk gebeld, die ook *not amused* was, maar wel begreep dat dit kan gebeuren. De gemeente Cuijk heeft vanmorgen nog laten weten dat er vanaf volgend jaar al een sluitende begroting is. De wethouder herkent zich kortom niet in de uitspraak dat het gevaar uit het noorden zou komen en distantieert zich daarvan.

Over het actieprogramma Vrijetijdseconomie Noord-Limburg 2018 – 2025 geeft hij aan dat hier al lange tijd mee wordt samengewerkt; de gemeente zit regelmatig aan tafel met alle partijen.

Amendement A2 (geen OZB-verhoging) komt elk jaar terug, meestal in de vorm van een motie. Boxmeer zit qua verhoging ruim onder het inflatiecijfer. Het is een misverstand dat de begroting sluitend wordt gemaakt met de OZB; dat kan niet, omdat de raad opdracht heeft gegeven deze met niet meer dan het inflatiepercentage te laten stijgen. Het college ontraadt dit amendement. Amendement A1 wordt overgenomen. Motie M18 wordt gewijzigd overgenomen en M26 wordt ontraden.

Dhr. **Stiphout** verzoekt de voorzitter de moties te inventariseren, voor het overzicht.

De moties M1, M2, M4, M5, M7, M8, M9, M10, M11, M12, M13, M19, M20, M22, M23, M25, M26 en M27 worden ontraden.

M3 (Duurzaam bouwen met CLT (Cross Laminated Timber): wordt overgenomen, met een mits.

M6 (Beweegplekken voor ouderen): er komt een pilot. De motie wordt eventueel gecombineerd eventueel met M18.

M14 (Verlengen kortingsregeling CPO bouwen): nog niet duidelijk.

M15 (Opbrengsten verduurzaming): op deze motie is een toelichting gevraagd door de wethouder.

M16 (Volwaardig partner): deze motie wordt overgenomen.

M17 (Bouwen in iedere kern): de motie is overbodig en wordt ontraden. Dhr. **Welbers** wijst erop dat de wethouder hem wilde overnemen, als de namen Beugen en Oeffelt worden geschrapt en er "alle kernen" komt te staan. PK beraadt zich hier nog op.

M18 (Ontmoetingsplaatsen): het tweede deel van deze motie valt onder M6. Hier wordt tijdens de schorsing naar gekeken.

M21 (Regierol voorbeeldproject duurzame energie): deze motie wordt overgenomen.

M24 (Kernendemocratie): deze motie wordt deels overgenomen.

A1 (Gedeeltelijk niet autoriseren aantal posten in investeringsschema) wordt overgenomen.

A2 (Geen OZB-verhoging) wordt ontraden.

c. Schorsing

De voorzitter schorst omstreeks 16.10 uur de vergadering tot 18.00 uur.

d. Tweede termijn fracties (met reactie college)

De **voorzitter** heropent de vergadering om 18.00 uur.

Jongerenforum

Voor aanvang van de tweede termijn wordt het jongerenforum officieel geïnstalleerd. De voorzitter heet de jongeren welkom en zij stellen zich kort voor. Het zijn Menno Gruijters, Tessa Jeckmans, Maaike Stiphout, Gies Bellemakers, Suzie Klaassen, Wessel Berends en Wernaud Euwens. Er zijn twee voorzitters: Menno en Tessa. De naam van het forum wordt MOVAS (meepraten, organiseren, veranderen, actie en samen). Dat is precies wat MOVAS is en wat het wil bereiken. MOVAS gaat zich richten op de thema's verkeer, veiligheid, onderwijs, activiteiten en sport. Voor de komende periode ligt de focus op verkeer, veiligheid en activiteiten. Deze punten worden onder de leden verdeeld, die op zoek gaan naar wat zij op dat gebied kunnen betekenen en waarover zij uiteindelijk in gesprek willen gaan met de politiek. De voorzitter wenst MOVAS veel succes en overhandigt de leden een attentie (bioscoopbon). Er wordt een groepsfoto gemaakt.

De fracties gaan in tweede termijn in op hetgeen in eerste termijn door de andere fracties is ingebracht en kunnen meenemen wat vervolgens door het college is ingebracht.

De portefeuillehouders kunnen, daartoe uitgenodigd door de voorzitter, vanachter de tafel reageren om zaken te verduidelijken. Hierna maakt de voorzitter een inventarisatie van de voorliggende moties en amendementen.

- **CDA**

Dhr. **Stiphout** wenst MOVAS veel succes en wijsheid. Hierna reageert hij op de algemene beschouwingen van de andere fracties in de eerste termijn.

Het viel de CDA-fractie op dat de SP enkele persoonlijke cases in de beschouwingen heeft opgenomen. Dat is een keuze. Met betrekking tot inspraak van burgers vindt de SP referenda belangrijk, het CDA ziet daarin niet direct een grote meerwaarde.

De LOF is kritisch over grondverkopen, het CDA onderschrijft nieuwe ontwikkelingen met betrekking tot bouwgrond deels.

Volgens PK kan Boxmeer het klimaat zo ongeveer redden en moet daarin het voortouw nemen. Dat zal wellicht niet helemaal gaan lukken; welke kosten is PK bereid daarvoor te maken? Door de duurzaamheidsrap van de provincie, komt bij PK opeens de landbouw om de hoek kijken. Ook op dat vlak moeten de komende tijd keuzes worden gemaakt. Wat communicatie met wijk- en dorpsraden betreft is het niet altijd simpel om te bepalen wie het eerst geïnformeerd moeten worden; als het wat ingewikkelder wordt dan straatinrichting is het steeds de vraag of de raad eerst moet worden ingelicht en in hoeverre en wanneer andere betrokkenen moeten worden meegenomen en op welk moment men naar de wijk- en dorpsraden gaat.

De VVD noemt de A77 en dat is ook voor het CDA een belangrijk punt. Hoe kan de A73 ontzien worden terwijl er toch economische ontwikkelingen mogelijk blijven in Boxmeer? Het is in geval nodig dat er op enige manier een doortrekking komt richting Veghel. Ook de Maaslijn is van groot belang, gelukkig is er nu ook landelijk aandacht voor. Er moet garen op de klos komen wat de elektrificatie betreft.

De burgemeester wees op het erg vaak gebruikte "eerste kwartaal van 2020". Dat is een schoonheidsfoutje. De teksten van moties zijn daar waar mogelijk op aangepast. Het gaat erom dat het wordt opgepakt in 2020.

De motie inzake de jeugdagent roept vooral op om dit in te brengen in het veiligheidsoverleg. Het is goed dit bespreekbaar te maken bij de VNG, aan te kaarten in het landelijk circuit; een jeugdagent werkt preventief en dat voorkomt misschien strafbare feiten. Die niet meer gepleegd worden. De fractie zal dit punt ook inbrengen bij het landelijk CDA.

Bij bouwen is het heel belangrijk te kijken naar de wensen. Alle partijen moeten welkom zijn en er dienen mogelijkheden tot bouwen te zijn in elke kern.

Bij de behandeling van de berap in december, komt het CDA met een voorstel of amendement om alle kortingsregelingen met betrekking tot bouwgrond te verlengen tot 31 december 2021, dus tot de herindeling.

De wethouder is positief over CLT-bouw; het CDA past de in de motie genoemde tijdspanne (eerste kwartaal 2020) aan; dit tekstdeel vervalt. Het gaat erom dat CLT wordt gebruikt en dat dit ook proactief wordt geactiveerd.

Met betrekking tot het VAB-beleid is het nodig om druk te blijven uitoefenen bij de provincie, om mogelijkheden te kunnen benutten voor bouwplannen in het buitengebied.

Een actief VAB-beleid is ook van belang om in het buitengebied ondermijning door criminelen te voorkomen. Het is goed dat er veel gebouwen worden gesloopt en de juiste activiteiten plaatsvinden. Het CDA vraagt de Agendacommissie om het onderwerp horeca in het buitengebied te agenderen, zodat dit nog eens tegen licht gehouden kan worden.

Met betrekking tot Sterckwijk is het CDA het met de wethouder eens, dat de profilering het best kan blijven zoals die nu is.

Op de oproep van de wethouder om gezamenlijk te kijken naar ontwikkelingen en de bijbehorende ontsluitingen aan de westkant van Boxmeer, heeft het CDA al positief gereageerd. Wat vinden de andere fracties ervan? Het in de motie M1 genoemde kwartaal (weer het eerst van 2020) is aangepast.

De motie over de kerkenvisie (M4) wordt ingetrokken. Het CDA begrijpt dat Boxmeer al heel goed nadenkt over hoe om te gaan met leegkomende kerkgebouwen; vaak toch markante gebouwen met betekenis voor de gemeenschap.

Het realiseren van het Zorgloket heeft wat druk gekost van de CDA-fractie. Gelukkig is het gelukt. De huidige aanpassingen aan de website zijn voldoende; het site-format laat

de door het CDA gewenste wijzigingen niet toe. Bij de herindeling zal er toch een andere site moeten komen en dan kunnen deze wensen worden meegenomen.

Het CDA begrijpt dat de gemeente niet gaat over het al dan niet juist zijn van zorg. Het gaat erom dat de raad op een of andere manier wat resultaten krijgt teruggekoppeld. Dat kan ook via de kwartaalrapportage.

De fractie is heel blij dat er geen jeugdigen tussen wal en schip vallen. Wordt er ook een klanttevredenheidsonderzoek gehouden?

Het bedrag voor de duurzaamheidslening is al opgebruikt. Is er behoefte aan meer geld? Kan daarin worden voorzien? Door verenigingen wordt ook al veel actie ondernomen, kan dat binnen het budget?

De wethouder heeft percentages genoemd met betrekking tot het rioolplan VGRP, die alleszins redelijk klonken. Dit onderwerp komt volgende maand kennelijk nog terug.

Met betrekking tot afvalstoffen zijn de kosten € 6 meer dan begroot. Heeft dat te maken met de extra kosten voor het groen, of ook met de ontvlechting van ODBN en BCA?

Het CDA vraagt de wethouder om wat hij zei over de aanpak van wateroverlast in het buitengebied, nader toe te lichten.

Bij motie M6 (beweegplekken voor ouderen) wordt een punt toegevoegd waarin staat dat ook professionals, zoals fysiotherapeuten, in dezen een functie hebben in de begeleiding van mensen. Als de pilot start, zal de gemeente de raad informeren over het verloop ervan.

Met betrekking tot motie M5 (kennisoverdracht dementie) bespreekt mw. **Jeckmans** dat door meer kennis over dementie, mensen eerder geneigd zijn te helpen als zij iemand tegenkomen die verward is. Als de voorstelling Help Mama een manier is om die kennis over te brengen, kan deze misschien vaker ingezet worden. Als de noodzaak voor her- en erkenning van dementie meer naar voren komt, kan Boxmeer pas echt zeggen een dementievriendelijke gemeente te zijn. Dhr. **Stiphout** meldt dat de motie is gewijzigd en dat er nu staat: in samenwerking met betrokken instanties te onderzoeken wat nodig is om kennis over dementie te vergroten. De rest van de tekst is vervallen.

Mw. **Van Wijnen** is het volledig met mw. Jeckmans eens. Het meer en breder uitdragen van kennis over dementie is heel belangrijk. Mw. Van Wijnen heeft sinds kort zitting in het bestuur van Alzheimer Nederland regio Land van Cuijk en Gennep en is graag bereid eens met de wethouder over het onderwerp te spreken.

• **VDB/LO**

Dhr. **Van Mil** vindt het lastig om in te gaan op moties, omdat die tussendoor steeds worden gewijzigd.

Met betrekking tot de MFA in Vierlingsbeek, verzoekt VDB/LO de wethouder de raad zo snel mogelijk te informeren als er in Vierlingsbeek overeenstemming is.

Over de inzet van MFA's ter bijdrage aan kostenverlaging bij de Wmo, verwijst de wethouder naar het toegankelijkheidsonderzoek. Het rapport daarvan bevat een lange waslijst met fysieke mankeringen, terwijl het gebouw toch voldoet aan de bouwvoorschriften. Een en ander gaat overigens wel ver (een deur is bijvoorbeeld 1 centimeter te smal), het is de vraag of alle punten echt van belang zijn. Het gaat VDB/LO echter om de vraag of deze MFA's niet méér benut kunnen worden met betrekking tot zelfredzaamheid, participatie en preventie, zodat mensen langer zelfstandig kunnen blijven wonen en functioneren en dan wellicht ook pas later gebruik gaan maken van duurdere zorg. Tijdens de jaarlijkse bijeenkomst van MFA's was men het erover eens dat daar eens onderzoek naar gedaan zou kunnen worden, maar niemand wist hoe dat moest worden opgepakt. Een onderzoek dus, naar welke activiteiten wezenlijk zouden kunnen bijdragen, wat er in potentie zou kunnen. Daar heeft de wethouder nog geen antwoord op gegeven.

Het verzoek om de bestemming op de Health Campus te bezien, komt niet uit de lucht vallen. Tijdens een werkbijeenkomst in het voorjaar, gaf een adviseur aan dat er genoeg zorggeoriënteerde bedrijven waren met interesse voor grond op dit industrieterrein. Het is nu acht maanden later en er zijn geen concrete zaken te melden. Nu de economie is aangetrokken, is het moment daar om te proberen deze gronden op een andere manier aan de man te brengen. VDB/LO vraagt hier toch nog eens goed naar te kijken.

Met betrekking tot het verlengen van de kortingsregeling voor bouwgrond, lijkt een motie niet de geëigende weg; net als vorig jaar kan de raad de intentie uitspreken om dit

voorstel te doen bij de behandeling van de Grondnota in december. VDB/LO is voorstander van verlenging tot de herindeling.

Nieuwe woonvormen, erfdelen (M20): ook VDB/LO wil dat er oude bebouwing uit het buitengebied verdwijnt. Het is niet de bedoeling om bijvoorbeeld varkensstallen om te bouwen tot woningen, maar die stallen zo veel mogelijk te slopen en op het erf, bij het hoofdgebouw, ruimte te geven voor nieuwe vormen van wonen. Mensen willen weer bij elkaar wonen, zodat men elkaar kan helpen en zo lang mogelijk zelfstandigheid kan behouden. Het is belangrijk hier heel goed naar te kijken en bij de provincie te blijven aanklaarten dat Boxmeer echt van plan is het buitengebied op een andere manier in te zetten dan alleen maar sloop. De motie wordt gehandhaafd.

Het is teleurstellend dat er na drie jaar nog steeds niet gebouwd kan worden aan 't Hulder. Dat heeft te maken met de Wet flora en fauna, maar er komt wel steeds weer iets nieuws naar voren. VDB/LO vraagt uit te zoeken hoe in de toekomst voorkomen kan worden dat dit soort trajecten zo lang duurt. Het is zaak te voorkomen dat vertragende factoren zich steeds na elkaar aandienen, want dat werkt extra vertragend.

VDB/LO hecht er heel sterk aan dat financiering met betrekking tot de energietransitie zo veel mogelijk in de regio en in elk geval binnen Nederland wordt gezocht. Misschien kan er een financieringsorganisatie worden opgezet waaraan lokale ondernemers en inwoners kunnen deelnemen; spaargeld brengt op dit moment immers vrijwel niets op.

Het is goed de Energieladder te hanteren, maar wel zoals Boxmeer die samenstelt. Het plaatsen van zonnepanelen op landbouwgrond mag heel laag op die ladder staan; dat moet eerst gebeuren op slechte grond. Men moet in dezen kritisch zijn en geen dingen doen die niet per se hoeven en waar niet iedereen achter kan staan.

Met betrekking tot de kosten voor de BCA, vraagt VDB/LO wat het financiële vervolg is van de tariefswijziging van vorig jaar. Wat de kosten van de ontvlechting BCA-ODBN betreft, is het niet te hopen dat er in 2020 weer een onaangename verrassing komt. VDB/LO vindt dat de BCA een reserve dient te vormen, om incidentele tegenvallers te kunnen opvangen.

Boxmeer is toegetreden tot BIZOB. Nadrukkelijk is aangegeven dat lokale ondernemers zouden worden meegenomen bij het inkoopbeleid. VDB/LO hoort regelmatig dat hier twijfels over zijn. Dhr. Van Mil komt zelf ook nooit een ondernemer tegen die door BIZOB is benaderd om in te schrijven op een opdracht. Is het mogelijk dat de organisatie eens een toelichting geeft over hoe een en ander in zijn werk gaat en hoe lokale ondernemers meer kansen kunnen krijgen?

Dhr. Van Mil complimenteert het college en de raad met de goede financiële positie. Hij neemt de moties liever door nadat alle aanpassingen zijn doorgevoerd.

• SP

Dhr. **Koelman** begrijpt uit de reacties van de andere fracties dat verlenging van de kortingsregeling voor CPO-bouwen wordt gesteund. Wethouder Stevens vroeg om verduidelijking van de motie; het gaat om het verlengen van de termijn. De tweede zin is opgenomen om, als de regeling toch zou worden afgebouwd, de optie te bezien om deze voor reeds in gang gezette projecten wel in stand te houden. Over de het verlengen van de regeling wordt besloten in december, maar de SP vindt het prettig als de fracties vanavond wel aangeven of zij de regeling willen verlengen.

Het betrekken van wijk- en dorpsraden bij besluitvorming gaat vaak goed, maar waarom gaan dingen juist bij grote zaken als de Holthesedijk en het Schilderspad dan toch zo mis? In deze voorbeelden is dat in elk geval wel zo ervaren door de wijkraden.

Wethouder Hendriks doet een aanname inzake de motie van de SP over hulpmiddelen. Er is bewust geen casus genoemd, maar de wethouder denkt die toch te kennen. Er zijn bovendien meerdere voorbeelden.

De wethouder vindt het gebruik van de Regiotaxi belangrijker dan de mobiliteit van een inwoner. De SP brengt motie M9 (zelfstandig vervoer) mede in, omdat het hierin voorgestelde per saldo goedkoper is dan verplicht gebruik van Regiotaxi.

De SP wordt mede-indiener van motie M20 van PK (bijzondere bijstand), waar dhr. Welbers op ingaat.

De SP zegt niet dat de ambtenaren die Wmo-intakegesprekken houden hun werk niet goed doen, maar krijgt signalen van hoe intakes ervaren worden door cliënten en wil

meegeven dat er verbeteringen kunnen komen. De wethouder wil toch ook dat inwoners een prettig gevoel bij dat gesprek hebben?

De SP hoeft bij de landelijke partij geen aandacht te vragen voor de punten met betrekking tot verzorgingshuizen; de SP is altijd voor behoud van verzorgingshuizen geweest en had dus steeds al de juiste visie. Dhr. Koelman stelt voor dat er een brief namens de raad naar alle Tweede Kamerfracties gaat, met daarin de oproep van de wethouder.

- **LOF**

Dhr. **Van der Zande** is wat teleurgesteld in het antwoord van de burgemeester inzake veiligheid, want herkenbare aanwezigheid van politie en de reactiesnelheid spelen een belangrijke rol bij het gevoel van veiligheid. De aanrijdtijden en reactiesnelheden worden langer en er is steeds minder blauw op straat. Er lijkt een soort gelatenheid te zijn, "hier kunnen we niets aan doen". De georganiseerde misdaad zit echter niet stil; als er niets aan wordt gedaan, verliest men de strijd en dat is onacceptabel. De LOF weet zo ook niet hoe het moet, maar in elk geval dienen de Nationale Politie en het ministerie van Binnenlandse Zaken ervan overtuigd te worden dat het zo niet langer kan.

Motie M16 (volwaardig partner) zou overbodig zijn; deze wordt wel ingediend en het college kan deze beschouwen als een steun in de rug.

Het is goed dat er een quickscan is gedaan ten aanzien van de Betoncentrale, maar dat neemt niet weg dat er gehandhaafd moet worden als de activiteiten niet stroken met het bestemmingsplan. Wat er allemaal gebeurt, klopt niet en dat is niet acceptabel.

Dhr. Van der Zande licht het rapport van professor Tordoir toe; die vraagt zich af of Agrifood Capital wel het juiste vehikel is voor (de regio) Boxmeer. Gezien de activiteiten is er eigenlijk meer een link met Eindhoven. De LOF vraagt zich af waarom dit geluid eigenlijk nooit eerder werd gehoord en is benieuwd hoe een en ander nu verder wordt opgepakt.

Motie M17 (bouwen in iedere kern) blijft staan en ook de kernen Beugen en Oeffelt blijven daarin genoemd. In Beugen is de race nog niet helemaal gelopen en dat blijkt ook niet uit het memo. Ten aanzien van Oeffelt moet de gemeente niet afhankelijk zijn van projectontwikkelaars, maar zelf ook actieve grondpolitiek voeren en kijken naar mogelijkheden, zoals het Brakels Eng.

Het is belangrijk dat er uitvoering wordt gegeven aan de conclusies van het toegankelijkheidsonderzoek bij MFA's; dit punt staat al vijftien jaar op de agenda.

De LOF is blij met en heeft respect voor de werkwijze van de ambtenaren/het basisteam Jeugd en Gezin. De SP heeft klachten genoemd; wat voor klachten waren dat?

Uitstroom uit de bijstand van vijftig mensen, is een prestatie van formaat en Boxmeer mag blij zijn met zo'n actieve organisatie. Aan het werk komen is heel belangrijk, in de eerste plaats voor de betreffende mensen zelf.

Inzake duurzaamheidsmaatregelen vindt de LOF dat de raad niet op de muziek vooruit moet lopen door al allerlei stellingen in te nemen, maar de voorstellen moet afwachten die zijn aangekondigd door wethouder De Bruin. Dan kan er gediscussieerd worden op basis van de juiste stukken en informatie.

De LOF is heel blij dat de duurzaamheidslening zo'n groot succes is.

Met betrekking tot wateroverlast bedoelde de LOF dat er ook gekeken zou moeten worden naar maatregelen in het buitengebied. Zit dat al in het Waterplan, of komt dat nog in een later stadium?

Met de opmerking over de BCA en de ivoren toren, bedoelt de LOF dat de BCA met de belanghebbenden, dus de raden, moet spreken alvorens besluiten te nemen. Het is nu veel omgekeerd en daardoor verliest de BCA draagvlak. In gesprek gaan met je gebruikers werkt veel beter. De moties worden vooralsnog gehandhaafd.

Ook dhr. Van der Zande vindt het lastig om via de iPad alle wijzigingen in moties bij te houden. Hij stelt voor dat de moties aan het einde van deze termijn nogmaals worden doorgenomen.

- **PK**

Dhr. **Welbers** noemt inzake de bijzondere bijstand de bedragen waar het om gaat, als het percentage wordt opgeschroefd naar 120% (afhankelijk van de categorie gaat het om bedragen van € 51, € 58, € 73 of € 80 inclusief vakantiegeld). PK geeft het college en de

raad in overweging te bekijken of men een kleine groep hiermee toch wat meer financiële ruimte wil geven.

Met betrekking tot het betrekken van wijk- en dorpsraden, wijst dhr. Welbers erop dat een diagram op pagina 7 van het convenant aangeeft hoe er gewerkt moet worden. Onder "ambtelijke voorbereiding college" staat: betrokkenheid advisering wijk- en dorpsraden, de informatieve fase. Zo is dat afgesproken en zolang het beleid niet wordt gewijzigd, moet het dus ook zo gaan.

PK is niet de redder van het klimaat, maar is wel erg blij met de aanstelling van een wethouder Duurzaamheid. De opwekkingsopdracht voor energie komt uit landelijk beleid en die heeft de gemeente op zijn bord gekregen. Dat is een grote uitdaging en die moet alle alternatieve energiebronnen behelzen. PK heeft de motie M23 (energietransitie) aangepast; aanvankelijk stond daarin dat er geen panelen op goede landbouwgronden zouden moeten komen. Het is verstandig om in dezen de uitgangspunten van de provincie te volgen. De motie is geen besluit, maar een handreiking aan de wethouder, om vanwege het grote ruimtebeslag van zonnepanelen ook windmolens nadrukkelijk mee te nemen in de planvorming.

Van motie M26 (verhogen toeristenbelasting) is de naam aangepast; deze luidt nu "financiering intrekkingsbeleid". Voor de afwikkeling van openstaande vergunningen (die niet binnen drie jaar ten uitvoer worden gebracht), zijn geen middelen beschikbaar gesteld en PK wil deze halen uit een verhoging van de toeristenbelasting. Als andere fracties het daar niet mee eens zijn, kan het college natuurlijk ook gevraagd worden om de vergunning/het beleid wél te gaan uitvoeren en de kosten daarvan mee te nemen in de tweede berap. Wat is de mening daarover van de raad?

Met motie M24 (kernendemocratie) en de daarin genoemde pilot, doet PK de suggestie om blanco een traject in te gaan, waarvoor de investering al is vastgesteld en de opgedane ervaringen te benutten met betrekking tot de kernendemocratie.

Wethouder Hendriks heeft nog niet geantwoord op de vraag inzake de taken van Ons Thuis.

Harmonisatie van het accommodatiebeleid (M25): dhr. Welbers merkt op dat een organisatie met een eigen pand groot onderhoud zelf moet bekostigen. Organisaties die huren hoeven dat niet; dat doet de gemeente. Alleen al daarom liggen de exploitaties mijlenver uit elkaar. PK vraagt de wethouder niet om een oplossing, maar dringt erop aan te bekijken welke problemen er in dezen zijn en of daar misschien iets aan gedaan kan worden. Het is heel belangrijk dat deze accommodaties er zijn en ook in stand worden gehouden.

• VVD

Mw. **Logtens** noemt dat wethouder Hendriks regelmatig aangeeft dat fracties haar kunnen bellen, als er iets aan de hand is. Mw. Logtens doet dat regelmatig en heeft daarom geen vragen aan deze wethouder. In het sociaal domein gaat het vaak om maatwerk, en na een telefoontje naar de wethouder wordt er naar oplossingen gezocht. De VVD complimenteert de wethouder en de ambtenaren hiermee.

De VVD is erg blij dat de burgemeester camera's gaat plaatsen; dat is al heel lang een wens van de VVD.

Met de overwegingen in motie M1 (Westsidestory) heeft de VVD wat moeite. Na het traject van de ontsluiting rond het Schilderspad is er nu sprake van een integraal project? Over dit onderwerp wordt enige tijd gediscussieerd. Dhr. **Stiphout** licht toe dat de motie los staat van het Schilderspad. Er staat een aantal projecten op stapel en het is belangrijk dan ook rekening te houden met de aan- en afvoer van verkeer. Dhr. **Van der Meer** vindt dat daar dan ook de noordelijke zijde bij betrokken moet worden. Wat het CDA betreft kan de motie aangepast worden; het gaat erom de wethouder de ruimte te geven en weer samen goed te kijken naar ontsluiting, in het kader van komende ontwikkelingen. Dhr. **Koelman** wijst erop dat bij elke ontwikkeling naar de ontsluiting wordt gekeken. Die zal dus ook worden meegenomen bij de komende ontwikkelingen. De SP vroeg zich dan ook af waarom deze motie is opgesteld. Dhr. **Van der Zande** vraagt wat er gedaan wordt met de gevraagde ideeën en opmerkingen van de fracties over dit onderwerp. En bij ontwikkelingen hoort het er inderdaad gewoon bij dat er ook gekeken wordt naar de ontsluitingen. Die staan dus wel in relatie tot ontwikkelingen.

De **voorzitter** besluit deze discussie. Mw. **Logtens** is juist wel blij met deze gedachtewisseling in de vergadering zelf, in plaats van tijdens een schorsing. Wellicht kan tijdens een schorsing wel bekeken worden hoe gekomen kan worden tot een raadsbreed gedagen motie over dit onderwerp.

Inzake motie M3 (duurzaam bouwen met CLT) merkt de VVD op dat er formaldehydelijm in deze platen zit; wat heeft dat voor effecten op de gezondheid? Het CDA zoekt de samenstelling op, in CLT blijkt formaldehydevrije en milieuvriendelijke constructielijm te worden gebruikt.

Motie M27 (vuurwerkmeldpunt) wordt ingediend. De VVD is blij met het toevoegen van een vuurwerkoctie aan de gemeente-app, maar het zou ook fijn zijn als mensen telefonisch een melding kunnen doen, dat moet bij het klachtenmeldpunt toch mogelijk zijn. Dit kan eventueel aan de motie worden toegevoegd.

Amendement A2 (geen verhoging OZB): de wethouder geeft in feite aan dat de OZB omhoog moet, omdat alles duurder wordt. Deze lastenverhoging komt echter maar bij een deel van de inwoners terecht, namelijk de huiseigenaren. Dat, terwijl mensen die bijvoorbeeld met pensioen zijn, er qua inkomen helemaal niet op vooruit zijn gegaan. De argumentatie is een beetje een zwaktebod. Het amendement wordt ingediend.

Na deze tweede termijn van de fracties, wordt afgesproken dat de moties geïnventariseerd worden na de tweede termijn van het college.

e. Schorsing

De **voorzitter** schorst de vergadering van omstreeks 19.40 tot 20.00 uur.

f. Eindreactie college (op moties en amendementen)

In de vorige termijn heeft het college inhoudelijk al direct gereageerd op de moties en amendementen. In deze termijn is nog gelegenheid om enkele belangrijke toezeggingen en het standpunt van het college met betrekking tot nog aan de orde zijnde (gewijzigde) moties en amendementen kenbaar te maken.

Plaatsvervangend voorzitter dhr. **Kusters** heropent de vergadering.

De **burgemeester** begrijpt dat de strekking van motie M2 (jeugdagent weer op school) vooral is om ermee aan de slag te gaan. Hij zegt toe het onderwerp mee te nemen in het veiligheidsoverleg en naar de driehoek. Hij realiseert zich dat er meer gemeenten zullen zijn met dezelfde problematiek en deze wens. Met name voor drugsoverlast is het goed te bekijken of dat preventief binnen scholen kan worden aangepakt, los van de jeugdagent.

De burgemeester gaat in op de opmerking van de heer Van der Zande, die gelatenheid bij hem dacht te bespeuren. Dat is het niet direct, maar er is wel frustratie over het gebrek aan capaciteit bij de politie, waardoor er weer meer wordt verwacht van de gemeente. De realiteit is helaas dat er steeds minder politie op straat is en dat men achter de feiten aan loopt. Vanwege overlast door jeugd heeft de burgemeester inmiddels voor een aantal plekken een samscholingsverbod afgekondigd. Dat lost niet alles op, maar is wel een signaal dat overlast niet geaccepteerd wordt. Er komt zoals gezegd ook cameratoezicht. Dhr. **Van der Zande** heeft het gevoel dat er door het rijk allerlei extra taken aan de politie worden toebedeeld, maar dat dit vooral in de Randstad gebeurt. Dat heeft echter ook invloed op de problemen hier en dat moet de gemeente niet accepteren. De **burgemeester** beaamt dat. Hij wijst erop dat er politie uit de regio meegaat, als de boeren massaal naar Den Haag gaan; dan is er op zo'n dag nog minder politie hier. Het is jaren rustig geweest in Boxmeer en het is frustrerend dat er nu toch problemen ontstaan. Er wordt geprobeerd daar zo veel mogelijk capaciteit op in te zetten.

Met betrekking tot de motie M27 (vuurwerkmeldpunt) geeft de burgemeester aan dat mensen klachten altijd ook telefonisch kunnen melden. Via de app wordt een melding echter direct doorgezet naar de boa's, via de telefoon zou daarvoor dan een apart nummer moeten worden ingesteld. Naar de uitvoering daarvan moet nog nader gekeken

worden. Dhr. **Stiphout** oppert het idee om klachten die via de telefoon komen wel te inventariseren. Zo wordt inzicht verkregen in het aantal klachten. Het college kan dit naar de raad terugkoppelen in het eerste kwartaal van 2020. Mw. **Logtens** vindt dat een goed idee. Het is kort dag om nu nog een 24-uurs nummer in te stellen, maar als duidelijk wordt aangegeven hoe en waar men overlast door vuurwerk kan melden en dat de klachten geregistreerd worden, is dat input en dan kan volgend jaar eventueel gekeken worden naar een andere aanpak. Dhr. **Van Mil** ziet niet in waarom er een apart telefoonnummer zou moeten komen voor één type klacht. Alle andere klachten die via de gemeente-app worden gemeld, hebben ook geen eigen nummer. Dhr. **Stiphout** doelt op het reguliere nummer, dat nu in gebruik is. In het weekend kan men niet bellen, maar werkt de app wel. De **burgemeester** vat samen dat de app wordt aangepast met een optie voor vuurwerkmeldingen en dat dit wordt gepromoot in het weekblad.

Motie M16 (volwaardig partner) is bedoeld als extra steun voor waar het college al mee bezig is; in die zin kan het college daar natuurlijk prima mee leven.

Wethouder **Stevens** constateert dat verlenging van de kortingsregeling bouwgrond wordt geregeld via een amendement bij de behandeling van de berap.

Inzake het VAB-beleid noemt de wethouder een inspiratiebox daaromtrent, waar hij en de raad eens samen goed naar kunnen kijken. Er zijn wellicht best wat mogelijkheden om het VAB-beleid te verbreden.

Motie M1 (Westsidestory): dhr. **Stiphout** meldt dat de motie is aangepast. Er wordt nu gesproken over Boxmeer Noord-West en de overwegingen over de A73 en A77 zijn geschrapt. De tekst met betrekking tot het ontsluiten van de kern Boxmeer Noord en West luidt nu als volgt: *...in samenhang met de ontwikkelingen die daar op stapel staan en de raad daarover informeren*. Dit kan in 2020 zijn maar ook later, want dit dient in samenhang te zijn met ontwikkelingen. Wethouder **Stevens** herhaalt zijn vraag uit de eerste termijn, om met de raad over het onderwerp te spreken, los van de wijkraad, noord of west of de motie. Daarna volgt dan het traject met de wijkraad. Na een korte discussie wordt geconcludeerd dat de wethouder in feite vraagt om een brainstormsessie met de raad, met het oog op komende ontwikkelingen. Dit staat los van de intensiteit van het verkeer en de ontsluiting van de wijk an sich en is wat anders dan in de motie staat. Die splitsing dient duidelijk te zijn. Dhr. **Stiphout** wil de motie schrappen, als de wethouder toezegt naar de raad te komen, zo gauw de ontsluiting van de nieuwe projecten in beeld is. Dhr. **Van der Meer** dringt erop aan dat dan wel in een vroeg stadium te doen; dit soort trajecten vragen misschien meer dan één brainstormsessie. Dhr. **Koelman** vindt een toezegging niet nodig, omdat er bij de ontwikkeling van plannen sowieso wordt gekeken naar ontsluiting. Mw. **Logtens** wijst erop dat de plannen nu integraal worden samengepakt, in plaats van per plangebied. Wethouder **Stevens** merkt op dat de ontsluiting van de kern Boxmeer hier los van staat. Hij vat samen dat er ontwikkelingen aankomen, die ertoe noodzaken goed te kijken naar ontsluiting, los van de motie. Hij wil daar graag met de raad over sparren. Het CDA trekt de motie in.

Met betrekking tot de Health Campus zegt de wethouder dat het voor een deel van het gebied eventueel mogelijk is om wat breder te kijken dan alleen health en zorg; het is goed om aan de kant van het ziekenhuis de profilering te behouden. De raad heeft die keuze eerder ook gemaakt, wat vindt die er nu dan van? Dhr. **Van Mil** kan daar wel mee leven, als de wethouder toezegt dat ook met niet-zorggeoriënteerde bedrijven serieus om tafel wordt gezeten, als die zich aandienen. De **wethouder** vindt dat evident, kandidaten voor grond worden echt niet weggestuurd. Er zijn nog andere terreinen dan de Health Campus. Als de noodzaak er echt zou zijn om de bestemming te wijzigen, vergt dat overigens een gang naar de provincie met een concrete vraag, wellicht voor wat meer dan 1,5 hectare. Dhr. **Van Mil** doet de suggestie het om te draaien; de bestemming wijzigen en als zich een zorggeoriënteerd bedrijf meldt, weer wijzigen voor dat bedrijf. Wethouder **Stevens** benadrukt dat Boxmeer in Brabant uniek is wat deze profilering betreft en pleit ervoor dat niet weg te gooien. Voor andere bestemmingen zijn er immers gronden genoeg beschikbaar in de wijde omtrek. Als er een potentiële kandidaat voor is, hoort de raad dat uiteraard van de wethouder.

Inzake M20 (onderzoek alternatieve woonvormen) proeft dhr. **Stiphout** dat de wethouder het volgende zegt: het idee is goed. Als mensen zich melden met een concreet plan om met een aantal personen te gaan wonen op een geschikte locatie, zal

de wethouder zich daarvoor hard maken bij de provincie. Wethouder **Stevens** beaamt dat. Dhr. **Oudenhoven** merkt op dat het er in de praktijk vaak anders aan toe gaat. Men meldt zich bij de gemeente met een plan en krijgt te horen dat het niet past binnen de bestemming. Zulke zaken moeten van tevoren duidelijk geregeld worden; alleen dan zijn die mogelijkheden er. Zoals het nu wordt voorgesteld, lukt dat niet. Dhr. **Van der Zande** wijst erop dat er eerst een concreet plan moet zijn; daarvoor hebben mensen dan al veel geïnvesteerd in tijd en geld. Beter is af te spreken dat zo'n woonvorm in principe mogelijk is, maar alleen kan worden aangevraagd en gerealiseerd op basis van een concreet plan.

Wethouder **Stevens** vindt dat er wel een concreet verzoek moet zijn. In Boxmeer wordt niemand de deur gewezen, plannen worden niet afgewezen; er wordt altijd gekeken of iets wél kan. Dhr. **Oudenhoven** werpt tegen dat er toch genoeg praktijkvoorbeelden zijn van afwijzen. Als mensen iets willen realiseren en "het past niet in het bestemmingsplan" te horen krijgen, is de kans groot dat zij er niet mee verdergaan. Daarom is het belangrijk dit van tevoren te organiseren en dat mensen weten dat gemeente mee wil werken. Nu weten ze dat niet en komen dat ook niet te weten. Er zijn voorbeelden in Gelderland en Overijssel, waar dit ook zo is geregeld in het bestemmingsplan en een groot succes is.

Wethouder **Stevens** blijft bij zijn mening dat mensen gewoon met een verzoek naar de gemeente kunnen komen, waarna bekeken wordt wat er mogelijk is. Dhr. **Van der Meer** weet ook dat men, zeker bij complexe zaken waarvoor een bestemmingsplanwijziging nodig is, heel snel op drempels stuit. Hoe kunnen deze weggenomen worden? Hoe weten inwoners dat de gemeente openstaat voor plannen voor alternatieve woonvormen en constructief meedenkt? In theorie wordt er meegewerkt, maar in de praktijk moet een ambtenaar toch antwoorden dat iets niet kan binnen het huidige bestemmingsplan. Mensen lezen daarin dan direct een "nee". Dhr. **Van Mil** merkt op dat de motie precies dat beoogt. De gemeente moet uitstralen serieus iets aan het buitengebied te willen doen. Met het aannemen van de motie worden de mogelijkheden onderzocht en een duidelijk signaal gegeven, ook naar de provincie, dat dit soort woonvormen een optie is voor het buitengebied. Dat is waardevol en VDB/LO handhaaft de motie dan ook. Eventueel kan opname in de Woonvisie daaruit geschrapt worden. Dhr. **Stiphout** sluit zich daarbij aan. Wethouder **Stevens** heeft op zich hetzelfde streven, als de wat scherpe kantjes uit de tekst van de motie worden gehaald.

Inzake 't Hulder is de vertraging vanwege de Wet flora en fauna de wethouder ook een doorn in het oog. Gepoogd wordt dit voor nu en de toekomst voortvarend aan te pakken en te zoeken naar mogelijkheden om toch te voldoen aan de wet, maar ook snelheid te hebben in projecten.

De wethouder meldt dat er voor de sloop van de kraan bij de Betoncentrale een sloopvergunning is aangevraagd. Er is ook een boot gesloopt; daarover gaat Rijkswaterstaat en de wethouder zal checken of daarvoor een vergunning is verleend. Er is ook een nieuwe afrastering geplaatst en het plein is netjes gemaakt; daar is geen vergunning voor nodig. Er wordt geregeld preventief toezicht gehouden, waarbij wordt bekeken of er geen dingen gebeuren die niet in overeenstemming zijn met de bestemming (die is: bedrijven, met nadere aanduiding betoncentrale).

De visies van professor Tordoir en het bureau Ruimtevolk geven input voor het kijken naar andere regio's, maar Tordoir zegt niet dat er geen koppeling is met Agrifood. De wethouder denkt dat die koppeling er ook zeker wel moet zijn. Dhr. **Van der Zande** wijst erop dat hij wel heeft gezegd dat het misschien meer voor de hand ligt om de koppeling met Eindhoven te maken, dan met Den Bosch. Wethouder **Stevens** en de andere portefeuillehouders Economie en Ruimte in het Land van Cuijk vinden dat het en-en moet zijn. Gebruikmaken van ieders specialiteiten en kennis geeft een meerwaarde voor het Land van Cuijk in zijn totaliteit. Dat vindt dhr. **Van der Zande** ook.

Wat bouwen betreft gaat de gemeente uiteraard niet alleen af op wat ontwikkelaars doen, maar zoekt ook naar eigen grond. Waar mogelijk zal dat ook moeten in Oeffelt, als het met de champignonloods niet lukt. Dhr. **Van der Zande** geeft aan dat men daarmee niet moet wachten tot zeker is of het wel of niet doorgaat. Het kan niet zo zijn dat er kernen zijn zonder bouwmogelijkheden. Wethouder **Stevens** is het daarmee eens. Hij zet het liefst in op meerdere trajecten; in het betreffende geval was verwacht dat de

onderhandelingen veel sneller zouden gaan. Inderdaad dient nu spoedig een andere plek gevonden te worden, zodat er toch woningen gerealiseerd kunnen worden in Oeffelt. Met betrekking tot financiële dekking van het intrekingsbeleid van verleende vergunningen (Wabo), komt de wethouder met een memo. (**toezegging 3**)

Wethouder **Hendriks** noteert de aanpassing van de website bij de herindeling met betrekking tot het Zorgloket, als aandachtspunt.

Het terugkoppelen van gegevens omtrent de juistheid van geleverde zorg is moeilijk, omdat het bepalen daarvan zoals gezegd geen taak is van de gemeente. De wethouder wil er best melding van maken als de gemeente bijvoorbeeld een keer in een situatie heeft bemiddeld. Zij zal bekijken hoe hieraan vorm kan worden gegeven. (**toezegging 4**)

Op de vraag of er ook een klanttevredenheidsonderzoek wordt gehouden, antwoordt de wethouder dat dit bij de Wmo jaarlijks gebeurt. Bij Jeugd zijn gesprekken gevoerd met jeugdigen, de resultaten worden opgenomen in de kwartaalrapportage of een memo.

Motie M6 (beweegplekken voor ouderen) is aangepast. De wethouder raadt aan het bij professionals met een begeleidende functie te houden, want het is de bedoeling de toestellen vrij neer te zetten zodat mensen zelf kunnen bepalen wanneer ze er gebruik van maken. De pilot komt er als er behoefte aan is. De wethouder licht toe dat het college wil komen tot een lokaal sportakkoord en gaat werken met een sportformateur. Daar krijgt een gemeente middelen voor en dan wordt er geïnventariseerd waar een gemeente behoefte aan heeft met betrekking tot sport. Het komt erop neer dat iedereen ervan overtuigd wordt dat sporten gezond is.

Dhr. **Van Mil** vindt dat er ook geïnformeerd kan worden bij gemeenten waar al beweegplekken voor ouderen zijn, dan hoeft Boxmeer geen duur onderzoek en pilot uit te voeren om tot dezelfde conclusie te komen. Het is zijn indruk dat van de beweegplekken nauwelijks gebruik wordt gemaakt. Dhr. **Koelman** wijst erop dat bewegingscentrum Maassen zo'n apparaat achter de school heeft neergezet, dat iedereen mag gebruiken. Ook achter bij het ziekenhuis staan toestellen voor vrij gebruik. Zijn daar al ervaringscijfers van beschikbaar? Dhr. **Welbers** noemt de jeu-de-boulebanen; dat zijn ook beweegplekken voor met name ouderen. Wellicht is het verstandig om gebruikscijfers op te vragen van wat er al is en dan te bekijken of er aanleiding is om hiermee verder te gaan.

Mw. **Stevens** denkt dat het animo laag is. Ouderen gaan niet snel uit zichzelf naar een beweegtuin, daar is begeleiding bij nodig zoals van een fysiotherapeut; die geven tegenwoordig vaak *bootcamps*, ook voor ouderen, waarbij de buitentoestellen gebruikt kunnen worden. Ook met het oog op dementie is bewegen een heel goede zaak; als de beweegplekken er zijn, moeten er wel ook mensen zijn die de ouderen mee naar buiten nemen.

Mw. **Van Wijnen** vraagt zich af of mensen buiten willen sporten. Er zijn in Boxmeer al mooie beweegprojecten binnen, zoals gym voor ouderen, voor mensen met de ziekte van Parkinson, reuma en longaandoeningen. De SP vraagt de wethouder bij het genoemde lokaal sportakkoord ook sport voor mensen met een handicap mee te nemen.

Wethouder **Hendriks** antwoordt dat dit uiteraard wordt meegenomen. Met betrekking tot de genoemde reeds aanwezige beweegtoestellen, vraagt zij zich af of die op een voor ouderen geschikte plek staan. Voor een pilot denkt de wethouder aan het Weijerpark.

Inzake Motie M5 (kennisoverdracht dementie) meldt de wethouder dat de voorstelling Dag Mama werd gespeeld voor zorgprofessionals. Het college vindt het heel belangrijk dat ook de middenstand kennismaakt met mensen met dementie en weet hoe zij met hen kunnen omgaan. Er zijn supermarkten die daar al cursussen voor hebben gevolgd. De wethouder zal in het netwerkgroepoverleg bespreken of het zinvol is een training aan te gaan bieden. Als die wens er is, wordt dat ook georganiseerd. (**toezegging 5**) Door deze toezegging trekt het CDA de motie in. De wethouder stelt voor de kennisgroep informatie over zichzelf te laten verstrekken en deze te vermelden in de kwartaalrapportage. (**toezegging 6**)

De wethouder geeft aan dat er regelmatig contact is met Alzheimer Nederland.

Zodra er uitsluitsel is over de MFA in Vierlingsbeek, stelt de wethouder de raad daarvan in kennis. (**afsprake 7**)

Met betrekking tot de inzet van MFA's en de Wmo, meldt de wethouder dat met Sociom en SWOGB wordt gesproken over een soort huiskamerprojecten in de MFA's; de niet-formele opvang zou daar moeten plaatsvinden. In Oeffelt wordt binnenkort een huiskamerproject opgesteld, waarbij misschien één professional is betrokken maar verder vooral veel vrijwilligers. Het ultieme doel is dat er uiteindelijk niet meer zo veel dagopvang nodig is als nu en dat mensen binnen kunnen lopen in een MFA in de eigen kern. De raad wordt over de voortgang geïnformeerd via de nieuwsbrief.

Motie M9 (zelfstandig vervoer): de wethouder gaat in op de casus, waar de SP op doelt. Een persoon wil een betere accu voor de scooter, zodat hij niet afhankelijk is van de Regiotaxi. De gemeente stelt nu eenmaal een bepaalde accu ter beschikking en als iemand geen gebruik wil maken van Regiotaxi, zal hij zelf een andere accu moeten betalen. Dhr. **Koelman** wijst erop dat de wethouder nu zelf ingaat op dit voorbeeld, terwijl hij eerder aangaf dat het niet specifiek hierover ging. De SP heeft meerdere meldingen. De **wethouder** verzoekt deze aan haar door te geven.

Mw. **Van Wijnen** betoogt dat het gaat om ouderen van wie wordt verwacht dat zij zelfredzaam zijn. Als zij dan meer dan 25 kilometer per dag met de scooter willen afleggen – dat is de actieradius van de accu, die overigens slechter presteert bij kou en na een paar jaar ook minder goed werkt – kan dat niet. Daarmee wordt hen een stuk zelfstandigheid in het leven ontnomen. Regiotaxi biedt minder vrijheid; deze moet vooraf besteld worden terwijl niet altijd vooraf bekend is hoe laat activiteiten zijn afgelopen, en men moet erop wachten. Hier is maatwerk nodig; deze mensen regelen eigen dagbesteding en zijn actief, maar door hen afhankelijk te maken van Regiotaxi, worden zij daarin belemmerd. Dat is geen maatwerk.

Dhr. **Van der Meer** vindt dat het in deze vergadering vooral om de grote lijnen moet gaan. Hij vraagt of men wel of niet tevreden is met het door de gemeente geleverde maatwerk. Mw. **Logtens** ziet met betrekking tot de accu ook een stukje eigen verantwoordelijkheid. Sommige mensen hebben minder te besteden en hebben alleen een fiets, daar kan de gemeente ook geen auto voor kopen. Men kan de scooter met de basisaccu en Regiotaxi gebruiken, of anders zelf voor een duurdere accu zorgen. Er is een grens aan maatwerk; mw. Logtens is daar tevreden mee. Mw. **Van Wijnen** is dat niet, omdat dit maatwerk de zelfstandigheid inperkt. Wethouder **Hendriks** sluit zich aan bij mw. Logtens; wie geld heeft voor een eenvoudige auto, kan ook geen Rolls Royce kopen. Dhr. **Koelman** wijst erop dat een andere of tweede accu verstrekken per saldo goedkoper is dan gebruik van de huidige accu plus Regiotaxi. Er is derhalve een passende oplossing die én goedkoper is én tegemoetkomt aan de wens van de gebruiker. Wethouder **Hendriks** vindt dat dit niet klopt, maar ook dat er genoeg over is gezegd. De raad zal over de motie stemmen.

Wethouder **Hendriks** was ook verbaasd over de lange lijst van onvolkomenheden bij een gebouw uit 2013. Blijkbaar sluiten bouwvoorschriften nog niet helemaal aan op eisen met betrekking tot toegankelijkheid. Het college vindt het heel belangrijk dat de hele gemeente straks toegankelijk is, zoals het ook hoort en gaat daaraan werken.

De wethouder is blij dat de SP de opmerking over het werk van de ambtenaren die intakes houden, anders bedoelt. Het zou goed zijn dat een volgende keer wat duidelijker op te schrijven.

Over M22 (bijzondere bijstand) wordt wederom gediscussieerd, met dezelfde argumenten. De wethouder merkt op dat een hogere bijzondere bijstand de motivatie voor werk kan verminderen. De bedragen zijn bij 115% al behoorlijk; veel andere mensen zullen dat maar niet zo hebben. De motie wordt ontraden. Dhr. **Welbers** bespreekt dat het in Nederland economisch goed gaat, maar dat de groep die recht heeft op bijzondere bijstand daar nauwelijks profijt van heeft. Door deze bijstand iets te verhogen, wordt het voor deze mensen net wat minder zwaar.

Met betrekking tot Ons Thuis zegt de wethouder toe de evaluatie af te wachten en afhankelijk daarvan een besluit te nemen over doorgaan, of niet. (**toezegging 8**)

M25 (harmonisatie accommodaties): de wethouder vraagt wat de raad ervan zou vinden, als de gemeente bijvoorbeeld de vier accommodaties die in eigendom zijn van stichtingen, voor € 1 overneemt en het groot onderhoud dan voor haar rekening neemt. Dhr. **Welbers** kan de consequenties daarvan nu niet overzien; hij herhaalt dat PK het college vraagt een onderzoek te doen. Dhr. **Stiphout** wijst erop dat deze discussie al eens is gevoerd, toen drie varianten werden teruggebracht tot twee: óf eigendom van de

gemeente, óf niet. De stichtingen die zelf eigenaar waren, wilden dat ook blijven. Het gaf destijds een flinke rel en de CDA-fractie heeft er geen behoefte aan dat dit weer gebeurt.

Wethouder **De Bruin** meldt inzake de duurzaamheidslening dat het deel van het budget voor particulieren geheel is gebruikt. In het voorstel stond dat met het geld geschoven kon worden van verenigingen naar particulieren; dat wordt eerst gedaan, maar uiteraard houdt men het verloop goed in de gaten. Als het totaalbedrag van € 8 ton op is, meldt de wethouder zich bij de raad voor een eventueel nieuw budget.

VDB/LO benadrukt met betrekking tot de energietransitie vooral: lokaal. De wethouder is het daarmee eens en hoopt dat er voldoende lokale mensen en middelen te vinden zijn; daar heeft zij vertrouwen in. Desgevraagd geeft zij aan dat het college motie M21 (regierol) overneemt. Deze helpt haar niet specifiek in het regionaal overleg, omdat de gemeente zaken op eigen gelegenheid met de initiatiefnemers kan oppakken. Mw. **Logtens** begrijpt niet waarom deze moties zijn ingediend. De wethouder heeft bij meerdere werkbijeenkomsten aangegeven mee te zullen nemen wat is ingebracht; door zaken vast te leggen in een motie, wordt zij ook vastgelegd. Mw. Logtens adviseert de raad de wethouder gewoon verder te laten werken met die input; fracties kunnen een voorstel altijd amenderen met betrekking tot specifieke wensen. Dhr. **Van der Zande** sluit zich daarbij aan. Dhr. **Van Mil** vindt het aan de raad om kaders mee te geven, en dit zijn kaders. Dhr. **Van der Zande** wijst erop dat die dus al eerder zijn meegegeven en de **wethouder** zegt dat de inhoud van de motie sowieso wordt meegenomen. De (mede)indieners van de motie bekijken zo meteen tijdens de schorsing wat zij met de motie doen.

Inzake motie M15 (opbrengsten verduurzaming) licht dhr. **Koelman** desgevraagd toe dat de SP doelt op het opnieuw investeren, in duurzaamheid, van de rendementen van grote duurzaamheidsprojecten. De wethouder gaf al aan dat van plan te zijn, dus de motie hoeft niet in stemming te worden gebracht.

Motie M24 (kernendemocratie): de wethouder stelt voor om in elk geval wel technische kaders mee te nemen, in een traject/gesprek zoals PK dat voorstelt. Denk daarbij bijvoorbeeld aan zaken die zich onder de grond bevinden, waardoor bepaalde dingen niet mogelijk zijn; er moeten geen onrealistische verwachtingen worden gewekt.

Dhr. **Welbers** licht toe dat PK eigenlijk gewoon vraagt om nu eens met inwoners te gaan praten, zonder dat er een al voor 90% uitgewerkt plan ligt. Een blanco gesprek. Wethouder **De Bruin** nodigt PK van harte uit om een keer mee te gaan naar een gesprek en het proces te volgen. Dhr. **Welbers** gaat daar graag op in. Wethouder **Verstraaten** heeft het gevoel dat er een oplossing wordt gecreëerd voor een probleem, dat er niet is. Werk in Uitvoering werkt juist prima, met de motie van PK wordt de wethouder drie passen teruggezet en hij gaat dat niet doen. Dhr. **Welbers** hoorde wethouder De Bruin iets anders zeggen. Dhr. Verstraaten heeft hem waarschijnlijk verkeerd begrepen; PK wil helemaal geen probleem creëren, maar een idee aanreiken voor een proces, om van te leren in het kader van de kernendemocratie. De **voorzitter** merkt op dat PK beter met een ander voorbeeld kan komen, omdat projecten zoals de reconstructie van de Urlingsestraat al prima verlopen via Werk in Uitvoering. Dhr. **Welbers** vraagt of inwoners daarbij al in een heel vroeg stadium worden betrokken, of dat er inspraak is aan de hand van een al gemaakt plan. Wethouder **De Bruin** begrijpt de insteek van PK: zonder uitgewerkt plan in gesprek gaan met de betrokkenen over de wensen en mogelijkheden. Zoals gezegd vindt zij het wel nodig daarbij technische kaders aan te geven. Wellicht weten veel mensen nog niet goed wat Werk in Uitvoering behelst en hoe de communicatie daarbij verloopt, vandaar de uitnodiging om eens mee te lopen. Dhr. **Welbers** meldt dat PK zal nadenken over een ander project voor de voorgestelde pilot, ofwel oefening in kernendemocratie.

Motie M23 (energietransitie): de zonneladder is onderdeel van het beleid voor zonneparken, dat in december wordt besproken. Dhr. **Welbers** is daar erg blij mee. In de motie is de tweede overweging nogmaals aangepast: "windmolens" is vervangen door "windenergie". De wethouder antwoordt dat in februari 2020 de discussie over de energiemix op de agenda staat en daar maakt ook windenergie deel van uit.

Wethouder **Verstraaten** geeft aan dat de extra € 6 die in december wordt voorgesteld, exclusief de kosten voor de ontvlechting van de BCA is.

Met betrekking tot de Oeffeltse Raam komt er een memo. (**toezegging 9**)

VDB/LO vroeg naar de gevolgen van de tariefswijziging; voor het jaar 2019 komen deze nog naar de raad, in de vorm van de tweede berap van de ODBN. Die is nog niet ontvangen en kan niet meer worden meegenomen in de tweede berap van Boxmeer zelf. Het jaar eindigt met een positief resultaat; de raad kan bij de jaarrekening besluiten een bedrag op te nemen, als de reserve niet toereikend zou zijn. De wethouder vindt onaangename financiële verrassingen ook niet wenselijk; als de BCA en ODBN ontvlochten zijn, komt men in ander vaarwater, dan is het zoals de LOF aangaf zaak om de raden beter tegemoet te komen en waar mogelijk eerder mee te nemen. Desgevraagd zegt de wethouder dat het slechten van de genoemde ivoren toren natuurlijk bij de ontvlechting begint; de afstand wordt korter en een en ander wordt ook gemakkelijker als de gemeente Land van Cuijk een feit is. In het algemeen geldt de vraag hoe de raad grip kan krijgen op gemeenschappelijke regelingen, zoals de BCA. Het zou de wethouder helpen om aan het begin van het jaar te bespreken waar het in dat jaar over zou moeten gaan, bij zo'n gemeenschappelijke regeling.

Dhr. **Koelman** vraagt nogmaals de mening van de raad over zijn suggestie om een brief te sturen naar de landelijke partijen, over verzorgingshuizen. Dhr. **Stiphout** heeft er geen moeite mee om in overleg met de griffie, eventueel via mailcontact, te komen tot een brief waar iedereen achter staat, maar het gaat hem te ver om nu even snel een brief te maken. Dhr. **Van der Zande** is voor een brief van de raad en het college, eventueel samen met St. Anthonis en Cuijk. Wethouder **Hendriks** wil daar best naar kijken met de griffie of het presidium. Mensen blijven te lang in het ziekenhuis en dat wordt alleen maar meer, dus een oproep aan de landelijke politiek is zeker op zijn plaats. (**afsprake 10**)

De **burgemeester** neemt het voorzitterschap weer over en inventariseert de moties en amendementen.

De moties M1, M4, M5, M7, M8, M13, M15, M19 en M23 zijn ingetrokken.

De moties M2, M6, M14 en M20 worden gewijzigd ingediend.

De moties M3, M9, M10, M11, M12, M16, M17 en M18 en de amendementen A1 en A2 worden ongewijzigd ingediend.

Over de moties M21, M22, M24, M25 en M26 wordt nog overlegd.

Toelichting

M7 (Volledig pakket thuis): Dhr. **Koelman** meldt dat de motie wordt ingetrokken, omdat er nu een brief komt van de raad. M8 (Voldoende zorgpersoneel tot 2050) kan daarin ook meegenomen worden.

M12 (Overname beschikking Wmo-hulpmiddelen en jeugdzorgvoorzieningen): de SP geeft de wethouder, met de huidige regelgeving, het vertrouwen in de uitvoering hiervan en trekt de motie in.

M13 (Bijzondere bijstand): deze motie wordt samengevoegd met M22 van PK.

M17 (Bouwen in iedere kern): Beugen en Oeffelt worden niet vervangen door "alle kernen"; er staat dat het om alle kernen gaat, maar Beugen en Oeffelt nemen een bijzondere plek in, omdat er in deze dorpen geen bouwlocaties zijn.

M19 (Onderzoek uitvoering Wmo-activiteiten door MFC's en Wmo-scan geschiktheid MFC's): VDB/LO trekt de motie in, met de toezegging van de wethouder voor een reactie in het eerste kwartaal van 2020, op wat de MFC's zouden kunnen betekenen.

(toezegging 11)

M26 (financiering intrekkingsbeleid): dhr. **Welbers** gaat nog eens terugluisteren wat de wethouder hierover precies heeft gezegd, maar het is duidelijk dat er geen draagvlak is voor een verhoging van de toeristenbelasting, om het intrekkingsbeleid te financieren. De **voorzitter** wijst erop dat de wethouder een memo heeft toegezegd voor het derde kwartaal 2020. PK en LOF stellen voor die te doen toekomen bij de Kadernota; anders is het wederom vlak voor de begrotingsbehandeling. Wethouder **Stevens** zegt dit toe. (**toezegging 12**)

g. Schorsing

De voorzitter schorst de vergadering tot omstreeks 22.30 uur.

h. Besluitvorming

De **voorzitter** heropent de vergadering en inventariseert wederom de moties en amendementen. Hij verzoekt de fracties hierbij alleen wijzigingen ten opzichte van voor de schorsing te melden.

M21 (Regierol t.b.v. organiseren en opstarten voorbeeldproject voor opwekken duurzame energie): dhr. **Van Mil** meldt dat de motie wordt ingetrokken, omdat wethouder De Bruin heeft toegezegd dat dit op een later moment wordt meegenomen, waarmee wordt voldaan aan de strekking van de motie.

M22 (Bijzondere bijstand): de motie wordt ingediend.

M24 (Kernendemocratie): dhr. **Welbers** geeft aan dat de motie wordt ingetrokken. PK maakt zoals gezegd graag gebruik van de gelegenheid om een keer een traject volledig mee te lopen; wellicht willen daar meer raadsleden bij aansluiten.

M25 (Harmonisatie accommodatiebeleid): PK past de motie aan en komt er op een nader te bepalen moment op terug. Voor nu wordt de motie dus ingetrokken.

M26 (Verhogen toeristenbelasting/financiering intrekkingsbeleid): dhr. **Van der Zande** geeft een toelichting, al betreft het een motie van PK. Als de wethouder toezegt dat met het intrekkingsbeleid wordt begonnen in het eerste kwartaal van 2020 en de financiële verantwoording volgt bij de eerste berap, wordt de motie ingetrokken. Wethouder **Stevens** zegt dit toe. (**toezegging**) Dhr. **Welbers** bevestigt dat PK de motie intrekt.

M27 (Vuurwerkmeldpunt): mw. **Logtens** meldt dat de motie is aangepast en raadsbreed wordt ingediend.

De **voorzitter** gaat over tot besluitvorming en brengt eerst de moties in stemming.

Motie M2 – Jeugdagent weer op school – CDA, VDB/LO

Stemverklaringen:

Mw. **Logtens** meldt dat de VVD voor de motie stemt, maar vindt dat het aan de politie en scholen zelf is, om te bepalen wat voor hen werkt in dit beleid. Het hoeft dus niet per se te gaan om een jeugdagent, maar het is prima om dat wel onder de aandacht te brengen en mee te nemen in de diverse overleggen.

Dhr. **Koelman** geeft aan dat ook de SP voor de motie stemt, al denkt de fractie niet dat er voldoende capaciteit is bij de politie. Het gaat in dezen vooral om het signaal.

De motie wordt aanvaard met 19 stemmen voor (CDA, VDB/LO, LOF, SP, VVD) en 2 stemmen tegen (PK).

Motie M3 – Duurzaam bouwen met CLT – CDA, LOF, VDB/LO

Stemverklaringen:

Dhr. **Koelman** vindt het sympathiek dat er wordt gekeken naar duurzaam bouwen, maar daarvoor bestaan meer mogelijkheden; alleen insteken op CLT is te beperkt en daarom stemt de SP tegen de motie.

Mw. **Logtens** is juist voor de motie, omdat het een stap is in de goede richting. Zij neemt aan dat het CDA een en ander met betrekking tot schadelijke stoffen goed heeft uitgezocht.

Dhr. **Welbers** is heel blij met de motie; het is een fraaie stap om op deze wijze alternatief, energiezuinig en verantwoord te gaan bouwen.

De motie wordt aanvaard met 16 stemmen voor (CDA, VDB/LO, LOF, PK, VVD) en 5 stemmen tegen (SP).

Motie M6 – Beweegplekken voor ouderen – CDA, LOF

De motie wordt unaniem aanvaard.

Motie M9 – Zelfstandig vervoer – SP

De motie wordt verworpen met 16 stemmen tegen (CDA, VDB/LO, LOF, PK, VVD) en 5 stemmen voor (SP).

Motie M10 – Hulpmiddelen; aanvraag, uitlevering en reparatie – SP

De motie wordt verworpen met 16 stemmen tegen (CDA, VDB/LO, LOF, PK, VVD) en 5 stemmen voor (SP).

Motie M11 – Zelfstandig vervoer school/opvang jeugdzorg – SP

De motie wordt verworpen met 16 stemmen tegen (CDA, VDB/LO, LOF, PK, VVD) en 5 stemmen voor (SP).

Motie M14 – Verlengen kortingsregeling CPO bouwen – SP

Stemverklaring:

Dhr. **Stiphout** meldt dat het CDA voor de motie stemt, al komt het onderwerp in december uitgebreider aan de orde. De fractie is uiteraard niet tegen de inhoud van deze sympathieke motie en stemt er daarom mee in.

De motie wordt unaniem aanvaard.

M16 – Volwaardig partner – LOF, VVD, CDA, VDB/LO

De motie wordt unaniem aanvaard.

M17 – Bouwen in iedere kern – LOF, VVD, CDA, VDB/LO

De motie wordt unaniem aanvaard.

M18 – Ontmoetingsplaatsen – LOF, VVD, CDA, VDB/LO

De motie wordt unaniem aanvaard.

M20 – Onderzoek alternatieve woonvormen – VDB/LO, CDA

De motie wordt unaniem aanvaard.

M22 – Bijzondere bijstand – PK, SP

De motie wordt verworpen met 14 stemmen tegen (CDA, VDB/LO, LOF, VVD) en 7 stemmen voor (SP, PK).

M27 – Vuurwerkmeldpunt – (raadsbreed)

De motie wordt unaniem aanvaard.

De amendementen worden in stemming gebracht.

Amendement A1 – gedeeltelijk niet autoriseren aantal posten in investeringsschema – CDA, LOF, VDB/LO, VVD

Het amendement wordt unaniem aanvaard.

Amendement A2 – Geen OZB-verhoging - VVD

Het amendement wordt verworpen met 20 stemmen tegen (CDA, VDB/LO, LOF, PK, SP) en 1 stem voor (VVD).

In stemming wordt nu gebracht de **begroting, boekjaar 2020**.

De begroting 2020 wordt unaniem aanvaard.

4. Sluiting van de vergadering.

Mw. **Van Wijnen** meldt dat de ondernemersprijs en de publieksprijs zijn gewonnen door de heer Stefan Hamers.

De **voorzitter** dankt de fracties voor hun inbreng. Hij is blij dat de begroting unaniem is aangenomen en sluit de vergadering omstreeks 22.35 uur.

**Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente
Boxmeer op 12 december 2019.**

De griffier,

De voorzitter,

mr. K.H.W. Groenewoud-de Best

K.W.T. van Soest

BIJLAGEN

- 1. Afspraken en toezeggingen (pag. 28).**
- 2. Moties en amendementen (pag. 29 tot en met 60).**

AFSPRAKEN EN TOEZEGGINGEN

1. Burgemeester **Van Soest** zegt toe te bekijken of er nog meer aandacht kan zijn voor drugsproblematiek op scholen, vanuit Sociom, Novadic, de gemeente en scholen.
(pag. 2)
2. Wethouder **Stevens** zegt toe de raad te informeren over de quickscan en ontwikkelingen bij de Betoncentrale.
(pag. 3)
3. Wethouder **Stevens** zegt toe met betrekking tot de financiële dekking van het intrekingsbeleid van verleende vergunningen (Wabo), met een memo te komen.
(pag. 20)
4. Wethouder **Hendriks** zeg toe te bekijken hoe zij vorm kan geven aan het terugkoppelen van gegevens omtrent de juistheid van geleverde zorg.
(pag. 20)
5. Wethouder **Hendriks** zegt toe in het netwerkgroep-overleg te bespreken of het zinvol is een training/kennisoverdracht met betrekking tot dementie aan te gaan bieden. Zo ja, dan gaat dat ook gebeuren.
(pag. 21)
6. Wethouder **Hendriks** zegt toe de kenniscgroep (dementie) te vragen informatie over zichzelf te verstrekken en deze op te nemen in de kwartaalrapportage.
(pag. 21)
7. Zodra er uitsluitsel is over de MFA in Vierlingsbeek, stelt wethouder **Hendriks** de raad daarvan in kennis.
(pag. 21)
8. Wethouder **Hendriks** zegt toe met betrekking tot Ins Thuus de evaluatie af te wachten en afhankelijk daarvan een besluit te nemen over het vervolg.
(pag. 22)
9. Wethouder **Verstraaten** zegt toe met een memo te komen inzake de voortgang bij de Oeffeltse Raam.
(pag. 23)
10. Wethouder **Hendriks** geeft aan best te willen naar kijken naar het opstellen van een brief met de griffie of het presidium betreffende verzorgingshuizen.
(pag. 24)
11. Wethouder **Hendriks** zegt toe in het eerste kwartaal van 2020 te komen met een reactie inzake de mogelijke betekenissen van MFA's voor de Wmo.
(pag. 24)
12. Wethouder **Stevens** zegt een memo inzake de financiering van het intrekingsbeleid toe voor het tweede kwartaal van 2020; met het intrekingsbeleid wordt begonnen in het eerste kwartaal van 2020 en de financiële verantwoording volgt bij de 1e berap.
(pag. 25)

Overzicht (stem)resultaten moties en amendementen begroting 2020 (Raadsvergadering 7 november 2019)

Nr.	Onderwerp Motie (M)	(Gew.) Ingediend Ingetrokken Vervallen	Opmerkingen Aanvaard / Verworpen Overgenomen (toezegging college)
M1 gewijzigd-2	Westside-story CDA	Ingetrokken	-
M2 gewijzigd	Jeugdagent weer op school CDA+VDB/LO	Gew. ingediend	Aanvaard 19 vóór: CDA, SP, LOF, VDB/LO, VVD 2 tegen: PK
M3 gewijzigd	Duurzaam bouwen met CLT (Cross Laminated Timber) CDA+LOF+VDB/LO	Gew. ingediend	Aanvaard 16 vóór: CDA, LOF, VDB/LO, PK, VVD 5 tegen: SP
M4	Kerkenvisie CDA	Ingetrokken	-
M5 gewijzigd	Kennisoverdracht dementie CDA+VDB/LO	Ingetrokken	-
M6 gewijzigd	Beweegplekken voor ouderen CDA+LOF	Gew. ingediend	Aanvaard (unaniem vóór)
M7	Volledig pakket thuis SP	Ingetrokken	-
M8	Voldoende zorgpersoneel tot 2050 SP	Ingetrokken	-
M9	Zelfstandig vervoer SP	Ingediend	Verworpen 5 vóór: SP 16 tegen: CDA, LOF, VDB/LO, PK, VVD
M10	Hulpmiddelen; aanvraag, uitlevering en reparatie SP	Ingediend	Verworpen 5 vóór: SP 16 tegen: CDA, LOF, VDB/LO, PK, VVD
M11	Zelfstandig vervoer school/opvang jeugdzorg SP	Ingediend	Verworpen 5 vóór: SP 16 tegen: CDA, LOF, VDB/LO, PK, VVD
M12	Overname beschikking Wmo-hulpmiddelen en jeugdzorgvoorzieningen SP	Ingetrokken	-
M13	Bijzondere bijstand SP	Vervallen (zie bij motie M22)	-
M14 gewijzigd	Verlengen kortingsregeling CPO-bouwen SP	Gew. ingediend	Aanvaard (unaniem vóór)
M15	Opbrengsten verduurzaming SP	Ingetrokken	-
M16	Volwaardig partner LOF+VVD+CDA+VDB/LO	Ingediend	Aanvaard (unaniem vóór)

<u>M17</u>	Bouwen in iedere kern LOF+CDA+VDB/LO	Ingediend	<u>Aanvaard</u> (unaniem vóór)
<u>M18</u>	Ontmoetingsplaatsen LOF+VVD+CDA+VDB/LO	Ingediend	<u>Aanvaard</u> (unaniem vóór)
M19	Onderzoek uitvoering Wmo-activiteiten door MFC's en Wmo-scan geschiktheid MFC's VDB/LO+CDA+LOF	Ingetrokken	-
<u>M20</u> gewijzigd	Onderzoek alternatieve woonvormen VDB/LO+CDA+LOF	Gew. ingediend	<u>Aanvaard</u> (unaniem vóór)
M21	Regierol t.b.v. organiseren en opstarten voorbeeldproject voor opwekken duurzame energie VDB/LO+CDA+LOF	Ingetrokken	-
M22	Bijzondere bijstand PK+SP	Ingediend	<u>Verworpen</u> 7 vóór: SP, PK 14 tegen: CDA, LOF, VDB/LO, VVD
<u>M23</u> gewijzigd-2	Energietransitie PK+VDB/LO	Ingetrokken	-
M24	Kernendemocratie PK	Ingetrokken	-
M25	Harmonisatie accommodatiebeleid PK+VDB/LO	Ingetrokken	-
<u>M26</u> gewijzigd	Financiering intrekingsbeleid PK	Ingetrokken	-
<u>M27</u> gewijzigd	Vuurwerkmeldpunt VVD+PK+LOF+CDA+VDB/LO+SP	Gew. ingediend	<u>Aanvaard</u> (unaniem vóór)

Nr.	Onderwerp Amendement (A)	(Gew.) Ingediend Ingetrokken Vervallen	Opmerkingen Aanvaard / Verworpen Overgenomen (toezegging college)
<u>A1</u>	Gedeeltelijk niet autoriseren aantal posten in investeringsschema CDA+LOF+VDB/LO+VVD	Ingediend	<u>Aanvaard</u> (unaniem vóór)
A2	Geen OZB-verhoging VVD	Ingediend	<u>Verworpen</u> 1 vóór: VVD 20 tegen: CDA, SP, LOF, VDB/LO, PK

Agenda punt	Raadsbesluit begroting 2020	Inclusief amendement	Opmerkingen
3.	Voorstel tot vaststelling van de begroting 2020 van de gemeente Boxmeer	A1	<u>Aanvaard</u> De begroting 2020 van de gemeente Boxmeer is met inachtneming van het amendement A1 (unaniem) aanvaard.

De begroting 2020 van de gemeente Boxmeer is met inachtneming van het amendement A1 (unaniem) aanvaard.

M1-gewijzigd-2

Motie (Westside-story)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

overwegende, dat

- veel nieuwe ontwikkelingen op stapel staan met name aan de noord-westzijde van de kern Boxmeer;
- er nu al veel problemen zijn met betrekking tot de ontsluiting van dat gebied;
- het centrum van de kern Boxmeer door middel van een alternatieve ontsluiting anders dan door het centrum ook enigszins wordt ontlast;
- een integrale oplossing essentieel en noodzakelijk is;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

in overleg te gaan met de raad en betrokken wijkraden teneinde te komen tot een gedragen oplossing met betrekking tot de ontsluiting van de kern Boxmeer Noord en West in samenhang met de ontwikkelingen die daar op stapel staan en de raad hierover in 2020 te informeren

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie CDA:

A.G.M. Stiphout

J.W.M. Stoffelen

S.C.M. Stevens-Kremers

L.J.W.M. Nabuurs-Willems

G.D.W. Jeckmans-van den Bungelaar

A.J.G. Welles-Verhoeven

Motie M1-gewijzigd-2 ingetrokken

M2-gewijzigd

Motie (Jeugdagent weer op school)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

overwegende, dat

- er een toename is van het gebruik en de verkoop van drugs in en nabij scholen;
- onrust waargenomen is, veroorzaakt door jongeren bij en rond de Weijer;
- de inzet van straatcoaches voor het tegengaan van het gebruik en de verkoop van drugs in en nabij scholen niet de oplossing is;
- steeds een verdere verschuiving van taken van Rijk naar gemeente plaatsvindt;
- scholen zelf weinig kunnen uitrichten tegen het gebruik en de verkoop van drugs;
- de jeugdagent als gemis wordt ervaren op de scholen;
- door meer inzet op preventie repressie voorkomen wordt;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

in het reguliere veiligheidsoverleg en bij de VNG te pleiten voor het opnieuw instellen van en uitvoering geven aan één jeugdagent voor met name onze middelbare scholen en de raad hierover in het eerste kwartaal van 2020 te informeren

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties CDA en VDB/LO:

A.G.M. Stiphout (CDA)

A.M. van Mil (VDB/LO)

Motie M2-gewijzigd aanvaard

(19 vóór: CDA, SP, LOF, VDB/LO, VVD / 2 tegen: PK)

M3-gewijzigd

Motie **(Duurzaam bouwen met CLT (Cross Laminated Timber))**

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

overwegende, dat

- Nederland voor een enorme opgave staat om meer woningen te bouwen en minder CO₂ uit te stoten;
- met de huidige manier van bouwen de milieunormen worden overschreden;
- er veel nieuwbouwprojecten stil liggen, omdat zij stuiten op nationale afspraken over stikstof;
- een landelijke doelstelling geldt om de hoeveelheid CO₂ in 2030 te reduceren met 49%;
- de gemeente Boxmeer een opgave heeft om meer dan 1500 woningen te bouwen;
- een alternatieve manier van bouwen mogelijk is, namelijk bouwen met hout; het nieuwe 'kruislaaghout' ofwel CLT (*Cross Laminated Timber*)*;
- deze manier van bouwen zowel innovatief als ook duurzaam is en een positieve bijdrage levert aan de reductie van CO₂;
- CLT gebruikt kan worden in de 'prefab' bouw en op deze wijze er sneller gebouwd kan worden;
- met CLT zelfs hoogbouw kan worden gerealiseerd;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

te onderzoeken of er binnen de gemeente Boxmeer mogelijkheden zijn om partijen te stimuleren met CLT te bouwen om zo een duurzame bijdrage te leveren aan de klimaatdoelstellingen en de raad hierover te informeren

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties CDA, LOF en VDB/LO:

A.G.M. Stiphout (CDA)

P.F. van der Zande (LOF)

A.M. van Mil (VDB/LO)

Motie M3-gewijzigd aanvaard

(16 vóór: CDA, LOF, VDB/LO, PK, VVD / 5 tegen: SP)

Motie (Kerkenvisie)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

overwegende, dat

- na de fusie van RK Parochies meerdere kerkgebouwen aan de eredienst zijn onttrokken;
- deze gebouwen op prominente plaatsen staan in onze dorpen
- op eerdere vragen aan het college om mee te werken aan het opstellen van een kerkenvisie negatief is gereageerd;
- er nu een regeling & kennis beschikbaar is voor het opstellen van een kerkenvisie:
- dit geldt bedoeld is om de dialoog aan te gaan met kerkeigenaren en andere belanghebbenden, om gezamenlijk de opgave voor de kerkgebouwen naar de toekomst toe te verkennen, na te denken over en bespreken van oplossingen om zo tot een gedragen visie te komen op het religieuze erfgoed binnen de gemeentegrenzen;
- aan kerkgemeenschappen vaak ook veel sociale verbindingen zitten die een belangrijke rol vervullen in het maatschappelijk domein en dit zeker ook het meedenken legitimeert in onderkomen van deze gemeenschappen;
- het goed is om als gemeente op de hoogte te zijn van de ontwikkelingen die spelen rondom kerken en dit antwoord kan geven op de rol die de gemeente kan en wil spelen in de opgaven voor religieus erfgoed;
- religieus erfgoed dat leeg komt te staan, opschuift naar de maatschappelijke vastgoedmarkt en concurrentie aangaat met andere maatschappelijke gebouwen;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

een decentralisatie-uitkering aan te vragen voor het opstellen van een kerkenvisie en al dan niet hierin samen op te trekken met de gemeente Sint Anthonis en de raad hierover in het eerste kwartaal van 2020 te informeren

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie CDA:

A.G.M. Stiphout

J.W.M. Stoffelen

S.C.M. Stevens-Kremers

L.J.W.M. Nabuurs-Willems

G.D.W. Jeckmans-van den Bungelaar

A.J.G. Welles-Verhoeven

Motie M4 ingetrokken

Motie (Kennisoverdracht dementie)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

overwegende, dat

- één op de vijf inwoners dementie krijgt;
- dit gegeven een forse druk legt op de directe omgeving zoals de mantelzorgers en op de indirecte omgeving zoals op straat, in de winkel en op het werk;
- in 2040 de verwachting is dat dementie de meeste sterfte en ziektelast veroorzaakt;
- de gemeente Boxmeer al het keurmerk dementie vriendelijke gemeente heeft;
- de gemeente Boxmeer een dementie ketengroep kent, die werkt aan een positieve beeldvorming en probeert het taboe, dat er heerst in de samenleving over dementie, om te buigen;
- het intensiveren van voorlichting en communicatie over dementie naar inwoners, ondernemers en verenigingen helpt om het taboe over dementie om te buigen, zodat er een samenleving ontstaat waarin iedereen dementie accepteert en vooral erkent en hen een helpende hand toesteeft als zij het even niet meer weten;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

in samenwerking met betrokken instanties te onderzoeken wat nodig is om de kennis over dementie te vergroten en de raad hierover te informeren

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties CDA en VDB/LO:

A.G.M. Stiphout (CDA)

A.M. van Mil (VDB/LO)

Motie M5-gewijzigd ingetrokken

M6-gewijzigd

Motie (Beweegplekken voor ouderen)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

overwegende, dat

- bewegen goed is voor jong en oud;
- uit onderzoek is gebleken dat bewegen in de buitenlucht het dementieproces vertraagd;
- beweegtuinten/-plekken als ontmoetingsplek voor jong en oud fungeren;
- in de gemeente Boxmeer geen beweegtuinten/-plekken zijn, waar ouderen worden uitgedaagd om te bewegen;
- professionals zoals fysiotherapeuten een begeleidende functie kunnen hebben;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

een pilot te starten in de gemeente Boxmeer en de raad te informeren hoe een en ander verloopt

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties CDA en LOF:

A.G.M. Stiphout (CDA)

P.F. van der Zande (LOF)

Motie M6-gewijzigd aanvaard
(unaniem vóór)

Motie
(Volledig pakket thuis)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

overwegende, dat

- inwoners die hulp nodig hebben middels een 'volledig pakket thuis' (vpt), deze door de hele gemeente moeten kunnen krijgen zonder verhuisverplichting;
- zelfstandig thuis blijven wonen een verplichte opgave is van het Rijk;
- daarom in alle wijken en kernen de mogelijkheid van thuis wonen moet worden aangeboden;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

1. een inventarisatie te maken van de kosten voor een invoer van een vpt in alle wijken en kernen zodat inwoners in de voor hen vertrouwde omgeving kunnen blijven wonen;
2. deze kosteninventarisatie voor het zomerreces 2020 voor te leggen aan de raad ter verdere besluitvorming

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie SP:

J.B. Koelman

M.E.W.T. van Wijnen-Heijs

J.M.A. Wijnen

J.P.M. van Densen

A.A.E.M. Küppers

Motie M7 ingetrokken

Motie
(Voldoende zorgpersoneel tot 2050)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

overwegende, dat

- inwoners die zorg nodig hebben, nu en in de toekomst, dat moeten kunnen krijgen;
- het Rijk en de provincie niet meer verantwoordelijk zijn voor de zorg;
- de gemeenten de verantwoordelijkheid op hun bordje hebben gekregen;
- het belangrijk is dat inwoners door voldoende geschoold en gekwalificeerd personeel deze zorg ontvangen;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

3. zich hard te maken voor de inzet van voldoende geschoold en gekwalificeerd personeel;
4. een inventarisatie te verrichten naar de zorgbehoefte tot 2050;
5. een inventarisatie te verrichten naar de hoeveelheid benodigd personeel in Boxmeer tot 2050 en de scholingsbehoeften van dit personeel, indien mogelijk samen met de partnergemeenten van de nieuw te vormen gemeente Land van Cuijk;
6. na deze inventarisaties een plan op te stellen hoe dit te realiseren;
7. dit plan voor het zomerreces 2020 voor te leggen aan de raad (diverse raden) voor verdere besluitvorming

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie SP:

J.B. Koelman

M.E.W.T. van Wijnen-Heijs

J.M.A. Wijnen

J.P.M. van Densen

A.A.E.M. Küppers

Motie M8 ingetrokken

**Motie
(Zelfstandig vervoer)**

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

overwegende, dat

- zelfstandig mobiel zijn en blijven verwacht wordt van iedereen;
- een voorziening met beperkte actieradius zelfstandigheid niet mag beperken;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

8. te stoppen met het verplicht stellen van reizen via Regiotaxi als men zelfstandig kan functioneren;
9. zelfstandig functioneren juist te stimuleren;
10. de prijs van taxiriten en het Wmo zelfstandig vervoerhulpmiddel, hetzij de scooter met extra of zwaardere accu, naast elkaar te zetten en de vraag van de inwoner te honoreren omdat dit de goedkoopst passende oplossing is

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie SP:

J.B. Koelman

M.E.W.T. van Wijnen-Heijs

J.M.A. Wijnen

J.P.M. van Densen

A.A.E.M. Küppers

Motie M9 verworpen

(5 vóór: SP / 16 tegen: CDA, LOF, VDB/LO, PK, VVD)

Motie
(Hulpmiddelen; aanvraag, uitlevering en reparatie)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

overwegende, dat

- wij al jaren forse tekortkomingen in hulpmiddelenland signaleren;
- dit zowel het geval is bij de aanvraag, uitleveringen als reparatie;
- de service niet op het niveau is wat wij wenselijk achten voor onze inwoners;
- dit getuige ook een zwartboek dat onlangs is aangeboden aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

1. de misstanden van 2018 en 2019 voor de raad in beeld te brengen, een inventarisatie te maken van deze knelpunten en die te presenteren voor het zomerreces van 2020;
2. een app aan te maken waarmee misstanden in de Wmo kunnen worden gemeld werkend per 1 januari 2020, of uiterlijk voor het zomerreces van 2020;
3. actief per brief de inwoners te attenderen op deze meldapp en een beroep te doen op inwoners om zaken per direct te melden bij de gemeente liefst per app of anders per e-mail of aan de balie;
4. actief per brief alle gebruikers van Wmo-hulpmiddelen te informeren over gemaakte afspraken met leveranciers inzake leveringstermijnen, reparatietermijnen en termijnen voor vervangende hulpmiddelen;
5. leveranciers aan te spreken en verbeterplannen/termijnen vast te stellen en deze contractueel mee te nemen in de nieuw af te sluiten contracten, waarin tevens een boeteclausule wordt ingepast

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie SP:

J.B. Koelman

M.E.W.T. van Wijnen-Heijs

J.M.A. Wijnen

J.P.M. van Densen

A.A.E.M. Küppers

Motie M10 verworpen

(5 vóór: SP / 16 tegen: CDA, LOF, VDB/LO, PK, VVD)

Motie
(Zelfstandig vervoer school/opvang jeugdzorg)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

overwegende, dat

- kinderen thuis zitten respectievelijk niet naar de opvang of school kunnen, omdat vervoer pas geregeld is nadat jeugdzorg een beschikking heeft toegekend;
- dientengevolge geen een kind thuis mag komen te zitten;
- er geen gezinnen in de armoede mogen belanden door te zware reiskosten, het opzeggen van banen of het maken van kosten indien vervoer in de privésfeer geregeld wordt;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

1. integraal bij het toekennen van een beschikking een vervoersregeling op te starten;
2. integraal bij het toekennen van een beschikking een kostenrapportage te maken indien ouders zelf gaan rijden en een draagkracht/-lastberekening te maken voor het gezin;
3. indien noodzakelijk als gemeente een garantstelling voor kosten af te geven aan een vervoerder indien een kind onverhoopt thuis komt te zitten

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie SP:

J.B. Koelman

M.E.W.T. van Wijnen-Heijs

J.M.A. Wijnen

J.P.M. van Densen

A.A.E.M. Küppers

Motie M11 verworpen

(5 vóór: SP / 16 tegen: CDA, LOF, VDB/LO, PK, VVD)

Motie
(Overname beschikking Wmo-hulpmiddelen en jeugdzorgvoorzieningen)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

overwegende, dat

- beschikkingen voor Wmo-hulpmiddelen en jeugdzorgvoorzieningen in termijnen worden afgesproken/gemaakt om inwoners helderheid en bescherming te geven over gemaakte afspraken;
- deze helderheid niet mag vervallen door verhuizing, aangezien deze afspraken nog steeds legitiem en dus geldig zijn;
- inwoners niet voor niets de beschikking hebben gekregen zoals die verkregen is;
- leveranciers een landelijke dekking in levering en reparatie hebben;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

1. de beschikking(en) ten tijde van verhuizing een op een over te nemen;
2. de financiële zaken rondom de beschikking (contracten en financiën) te regelen c.q. te verrekenen en over te nemen van de gemeente waar de nieuwe inwoner woonachtig is geweest, zodat aangepaste zaken en andere hulpmiddelen niet ingeleverd hoeven te worden voordat ze versleten zijn of aan vervanging toe zijn

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie SP:

J.B. Koelman

M.E.W.T. van Wijnen-Heijs

J.M.A. Wijnen

J.P.M. van Densen

A.A.E.M. Küppers

Motie M12 ingetrokken

**Motie
(Bijzondere bijstand)**

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

overwegende, dat

- een ieder moet kunnen participeren in de maatschappij;
- het van belang is dat de gemeente hiervoor een goed minimabeleid heeft;
- door landelijke en gemeentelijke regelgeving een grote armoedeval ontstaat voor mensen boven de in dat verband te hanteren norm van 125%;
- hierdoor mensen die werken en mensen met een klein pensioen niet hun noodzakelijke medische hulpmiddelen zoals brillen, gehoorapparaten en dergelijke kunnen aanschaffen;
- zij hierdoor verminderd, onvoldoende of niet deel kunnen nemen aan de maatschappij;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

1. de grens bij de toepassing van bijzondere bijstand te verhogen van 115% naar 120%;
2. de grens om deel te kunnen nemen aan de collectieve zorgverzekering te verhogen van 115% naar 120% van de bijstandsnorm

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie SP:

J.B. Koelman

M.E.W.T. van Wijnen-Heijs

J.M.A. Wijnen

J.P.M. van Densen

A.A.E.M. Küppers

Motie M13 vervallen
(zie bij motie M22)

M14-gewijzigd

Motie (Verlengen kortingsregeling CPO-bouwen)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

overwegende, dat

- in enkele kernen initiatieven lopen tot CPO bouwen;
- deze initiatieven buiten schuld van de starters die hier gebruik van maken vertraging oplopen;
- als gevolg van deze vertraging het initiatief dreigt te mislukken door het aflopen van de kortingsregeling;
- de gemeente gebaat is bij verjonging in de kernen;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

de kortingsregeling CPO bouwen te verlengen tot 31 december 2021

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie SP:

J.B. Koelman

M.E.W.T. van Wijnen-Heijs

J.M.A. Wijnen

J.P.M. van Densen

A.A.E.M. Küppers

Motie M14-gewijzigd aanvaard
(unaniem vóór)

**Motie
(Opbrengsten verduurzaming)**

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

overwegende, dat

- verduurzamen niet alleen een betere wereld zal opleveren maar ook besparingen;
- deze besparingen er niet zouden zijn zonder eerdere verduurzaming;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

de opbrengsten uit verduurzaming te oormerken en enkel aan te wenden voor verdere verduurzamingsprojecten

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie SP:

J.B. Koelman

M.E.W.T. van Wijnen-Heijs

J.M.A. Wijnen

J.P.M. van Densen

A.A.E.M. Küppers

Motie M15 ingetrokken

Motie
(Volwaardig partner)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

overwegende, dat

- de gemeenten Cuijk, Boxmeer en Sint Anthonis per 1 januari 2022 samen worden gevoegd tot één nieuwe gemeente Land van Cuijk;
- het wenselijk is dat de gemeente Boxmeer op die datum haar zaken op orde heeft en inzicht heeft welke achterstanden of hiaten er nu nog aanwezig zijn en welke initiatieven nog kunnen worden uitgewerkt;
- op basis van dit overzicht de gemeente Boxmeer en haar inwoners en ondernemers, netjes kan worden overgedragen aan de nieuwe gemeente Land van Cuijk;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

te inventariseren welke noodzakelijke aanpassingen er nog nodig zijn om tot een goede overdracht te komen; dit overzicht voor te leggen aan de raad ter prioritering tijdens de Kadernota, zodat dit kan worden vertaald in de begroting 2021

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties LOF, VVD, CDA en VDB/LO:

P.F. van der Zande (LOF)

J.M. Logtens-Hermesen (VVD)

A.G.M. Stiphout (CDA)

A.M. van Mil (VDB/LO)

Motie M16 aanvaard
(unaniem vóór)

Motie
(Bouwen in iedere kern)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

overwegende, dat

- er nu niet in elke kern gebouwd kan worden;
- er op dit moment in Beugen en Oeffelt geen geschikte bouwlocaties voorhanden zijn;
- er in iedere kern meer behoefte is aan nieuwe koop- en huurwoningen;
- het aantal bouwlocaties in de gemeente Boxmeer snel terugloopt;
- er een grote opgave ligt voor voldoende woningen tot 2030;
- er diverse initiatieven van derden zijn om woningbouwprojecten te realiseren;
- het succes van de CPO-projecten in de verschillende kernen aantoonst dat er nog voldoende vraag is naar betaalbare woningen;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

1. te onderzoeken in welke kernen er onvoldoende bouw mogelijkheden zijn;
2. op zeer korte termijn in Beugen en Oeffelt een nieuwe bouwlocatie aan te wijzen en bouwrijp te maken;
3. open te staan voor bouwplannen van projectontwikkelaars, ook op niet gemeentegronnen;
4. prestatieafspraken te maken met de woningcoöperatie Mooiland en Vierlingsbeek om in iedere kern naar behoefte huurwoningen te bouwen

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties LOF, CDA en VDB/LO:

P.F. van der Zande (LOF)

A.G.M. Stiphout (CDA)

A.M. van Mil (VDB/LO)

Motie M17 aanvaard
(unaniem vóór)

**Motie
(Ontmoetingsplaatsen)**

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

overwegende, dat

- door Sjors Sportief kinderen in de gemeente Boxmeer worden gestimuleerd en uitgedaagd om (nog) meer te gaan bewegen;
- geconstateerd wordt dat in nieuwbouwprojecten (huizen, kleine tuinen en parkeerplaatsen) bijna alleen maar stenen te zien zijn;
- het ontbreken van een ruimte waar inwoners elkaar kunnen ontmoeten en kinderen kunnen spelen ten koste gaat van de leefbaarheid in straat en wijk;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

om in nieuwbouwplannen altijd ruimte en voorzieningen te creëren waar mensen elkaar kunnen ontmoeten op een bankje of bewegingstoestellen voor senioren (beweegtuinen) en kinderen kunnen spelen op een trapveldje of speeltoestel en om te onderzoeken of dit alsnog mogelijk kan worden gemaakt in alle wijken en de raad hierover in het eerste kwartaal van 2020 te informeren

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties LOF, VVD, CDA en VDB/LO:

P.F. van der Zande (LOF)

J.M. Logtens-Hermesen (VVD)

A.G.M. Stiphout (CDA)

A.M. van Mil (VDB/LO)

Motie M18 aanvaard
(unaniem vóór)

Motie
(Onderzoek uitvoering Wmo-activiteiten door MFC's en
Wmo-scan geschiktheid MFC's)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

overwegende, dat:

- onze multifunctionele centra (MFC's) een cruciale bijdrage leveren aan de instandhouding van de leefbaarheid in onze kernen en wijken;
- veel inwoners gebruik maken van onze MFC's;
- de kosten van de Wmo-taken blijven stijgen;
- preventie, zelfredzaamheid en participatie cruciaal zijn om de kosten beheersbaar te houden;
- MFC's daar een bijdrage aan kunnen leveren;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

te onderzoeken welke Wmo-activiteiten, zoals bijvoorbeeld dagopvang, door MFC's uitgevoerd kunnen worden en tevens onze MFC's te toetsen op geschiktheid en de raad hierover in het eerste kwartaal van 2020 te informeren

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door fractie VDB/LO, CDA en LOF:

A.M. van Mil (VDB/LO)

A.G.M. Stiphout (CDA)

P.F. van der Zande (LOF)

Motie M19 ingetrokken

M20-gewijzigd

Motie (Onderzoek alternatieve woonvormen)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

overwegende, dat:

- het beleid erop gericht is dat ouderen langer thuis blijven wonen;
- de komende tien jaar naar verwachting het aantal 75-plussers zal toenemen van 1,3 miljoen naar 2,1 miljoen;
- de behoefte bestaat onder ouderen om gemeenschappelijk te wonen en gezamenlijk de benodigde zorg te organiseren;
- er andere woonvormen nodig zijn om aan deze behoefte te voldoen;
- voor veel gebouwen en erven in het buitengebied een andere toepassing gezocht wordt;
- erfdelen, woongroepen op voormalige erven, een succesvolle woonvorm is gebleken;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

te onderzoeken of deze woonvorm opgenomen kan worden in onze woonvisie en de raad hierover in het eerste kwartaal van 2020 te informeren

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door fracties VDB/LO, CDA en LOF:

A.M. van Mil (VDB/LO)

A.G.M. Stiphout (CDA)

P.F. van der Zande (LOF)

Motie M20-gewijzigd aanvaard
(unaniem vóór)

Motie
(Regierol t.b.v. organiseren en opstarten voorbeeldproject
voor opwekken duurzame energie)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

overwegende, dat:

- opwekking van duurzame energie in onze gemeente onvermijdelijk is om aan de gestelde klimaatdoelen te voldoen;
- de mogelijkheden voor duurzame energiebronnen in onze gemeente beperkt zijn;
- draagvlak bij inwoners voor alternatieve energiebronnen onontbeerlijk is;
- overlast voor inwoners niet te vermijden zal zijn;
- inwoners niet alleen de lasten ervaren maar ook meedelen in de lusten;
- de voorkeur uitgaat naar lokale ondernemers en lokale participanten;
- de gemeente medeverantwoordelijk is voor het welslagen van de energietransitie;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

een voorbeeldproject te initiëren voor opwekking van duurzame energie onder voorwaarde dat de exploitatie en financiering zoveel als mogelijk in handen is van lokale ondernemers en participanten

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door fracties VDB/LO, CDA en LOF:

A.M. van Mil (VDB/LO)

A.G.M. Stiphout (CDA)

P.F. van der Zande (LOF)

Motie M21 ingetrokken

**Motie
(Bijzondere bijstand)**

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

overwegende, dat

- Nederland in een aanmerkelijk gunstiger economisch klimaat is terecht gekomen ten opzichte van enkele jaren geleden;
- voor velen in Nederland de betere economische omstandigheden voelbaar worden, maar dat dit nauwelijks geldt voor de mensen aan de onderkant van de inkomensladder;
- langdurig te moeten rondkomen van een inkomen waarmee vrijwel uitsluitend aan de meest basale levensbehoeftes kan voorzien, een wissel trekt op het persoonlijk welzijn, vaak leidt tot sociale uitsluiting;
- een beperkte verruiming van de financiële armslag voor deze gezinnen een wereld van verschil maakt en de "druk van de ketel" neemt;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

3. om de grens bij de toepassing van bijzondere bijstand te verhogen van 115% naar 120%;
4. om de grens om deel te kunnen nemen aan de collectieve zorgverzekering te verhogen van 115% naar 120% van de bijstandsnorm

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties PK en SP:

J.A.T.M. Welbers (PK)

J.B. Koelman (SP)

Motie M22 verworpen

(7 vóór: SP, PK / 14 tegen: CDA, LOF, VDB/LO, VVD)

M23-gewijzigd-2

Motie (Energietransitie)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

overwegende, dat

- er voor het opwekken van elektriciteit met behulp van zonnepanelen, een rangorde is vastgelegd in de zogenaamde zonneladder van de provincie Noord-Brabant;
- bij de behandeling van moties in de Tweede Kamer is gebleken dat er een grote meerderheid is die de volgorde van het benutten van ruimte volgens de zonneladder toe wil passen maar zeer terughoudend wil zijn met plannen die gebruik willen maken van landbouwgrond en natuur;
- ook in het provinciaal akkoord en in de energievisie de intentie is om de zonneladder te volgen;
- er 2348 terajoule aan elektriciteit duurzaam opgewekt moet worden in 2045 in de gemeente Boxmeer;
- dit niet gerealiseerd kan worden met zonnepanelen op de huizen van de gemeente Boxmeer, want Boxmeer heeft geen 230.000 woningen;
- het daarom wenselijk is de daken van alle andere gebouwen in de gemeente Boxmeer zoveel mogelijk te benutten;
- het niet wenselijk is dat ongeveer 10% van de landbouwgrond van de gemeente Boxmeer omgezet wordt in zonneweiden;
- moderne windmolens per molen evenveel energie leveren als een zonne-installatie van 10 hectare;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

1. de uitgangspunten van de zonneladder van de provincie Noord-Brabant te volgen;
2. vanwege het grote ruimtebeslag van zonneweiden (tot 780 hectare) de plaatsing van windenergie nadrukkelijk mee te nemen in haar planvorming bij de noodzakelijk alternatieve energieopwekking

en gaat over tot de orde van de dag,

Ingediend door de fracties PK en VDB/LO:

J.A.T.M. Welbers (PK)

A.M. van Mil (VDB/LO)

Motie M23-gewijzigd-2 ingetrokken

**Motie
(Kernendemocratie)**

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2020;

overwegende, dat

- de wijk- en dorpsraden bestaan uit inwoners die zich willen inzetten voor hun wijk of dorp;
- de wijk- en dorpsraden een schakel zijn tussen de eigen bewoners, de gemeente en de politiek, zowel als spreekbuis voor de collectieve belangen van een wijk of dorp en als klankbord van de gemeente;
- participatie van de inwoners bij de besluitvorming zeer belangrijk is;
- om tot een goed werkende kernendemocratie te komen het van groot belang is inwoners in een zo vroeg mogelijk stadium te betrekken bij het gemeentelijk beleid als dit de leefbaarheid in de kern of wijk betreft;
- de wijk- en dorpsraden een sterk middel kunnen zijn om buurtbetrokkenheid te organiseren en als zodanig een belangrijke gesprekspartner zijn voor raad en college;
- er sinds 2010 een convenant is waarin de afspraken tussen college en wijk- en dorpsraden zijn vastgelegd;
- dit convenant in 2017 is geëvalueerd en dat daaruit bleek dat met het convenant niets mis is c.q. het voldoet, maar de toepassing van het convenant, wijk- en dorpsraden vooraf laten meedenken en -praten, vaak nagelaten wordt;
- het college besluit om de evaluatieadviezen van wijk- en dorpsraden over te nemen;
- de wijk- en dorpsraden derhalve voortaan eerder en nadrukkelijker worden betrokken bij aangelegenheden die de leefbaarheid van een wijk of dorp raken (zie memo college RIS 2017-M-205);
- nagenoeg alle fracties in de vergadering van 28 oktober jl hun zorgen hebben uitgesproken over de wijze waarop onze burgers betrokken blijven bij het besturen van de gemeente Boxmeer en hoe de gemeente Boxmeer de lijntjes naar onze inwoners kort houdt;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

1. het convenant wijk- en dorpsraden en de overgenomen aanbevelingen als input te gebruiken om samen met onze inwoners kernendemocratie handen en voeten te geven;
2. de in het investeringsschema opgenomen reconstructie van de Urlingsestraat te Oeffelt te gebruiken om samen met de betrokken burgers van Oeffelt de (her)inrichtingsplannen te maken;
3. de ervaringen, op te doen en opgedaan in Oeffelt, te gebruiken bij het opstellen van een plan van aanpak voor de kernendemocratie

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie PK:

J.A.T.M. Welbers

T.O. van der Meer

Motie M24 ingetrokken

Motie
(Harmonisatie accommodatiebeleid)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

overwegende, dat

- er in de gemeente Boxmeer in nagenoeg elke kern of wijk een accommodatie aanwezig is waar mensen kunnen samenkomen;
- dat dit voor de leefbaarheid van deze wijken en kernen van groot belang is;
- sommige accommodaties gehuurd worden van de gemeente, andere accommodaties in eigendom zijn van de exploitant;
- de exploitatielasten voor eigenaren veel hoger zijn dan voor huurders;
- de huur van de accommodatie in de vorm van een instandhoudingssubsidie wordt gecompenseerd;
- dat de eigenaar financieringskosten en reserveringen voor grootonderhoud moet maken die de huurder niet hoeft te maken;
- dat hierdoor een verantwoorde exploitatie door de eigenaren bijzonder moeilijk wordt;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

te onderzoeken welke stappen nodig zijn om de verschillen in exploitatiekosten tussen gehuurde gebouwen en gebouwen in eigendom te verkleinen en zo mogelijk doen verdwijnen en de resultaten van dit onderzoek in het 2e kwartaal van 2020 aan de raad te rapporteren

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties PK en VDB/LO:

J.A.T.M. Welbers (PK)

A.M. van Mil (VDB/LO)

Motie M25 ingetrokken

M26-gewijzigd

Motie (Financiering intrekkingsbeleid)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

overwegende, dat

- op 9 juli 2019 het college heeft ingestemd met het concept intrekkingsbeleid (zie RIS 2019-M-542);
- dit conceptbeleid in de commissievergadering van 19 september 2019 is besproken;
- er op dit moment geen middelen zijn om uitvoering te geven aan een deel van het intrekkingsbeleid;
- dit met name geldt voor de omgevingsvergunningen met alleen de activiteit "milieu";
- het ongewenst is dat een beleidsmaatregel wegens gebrek aan geld niet kan worden uitgevoerd;
- er extra middelen beschikbaar komen als de toeristenbelasting wordt verhoogd;
- daarmee de uitvoering van het intrekkingsbeleid kan worden gefinancierd;
- de gemeente Boxmeer veel heeft geïnvesteerd in voorzieningen voor toeristen;
- de toeristenbelasting een algemeen dekkingsmiddel is dat niet gebonden is aan een betaalde taak

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

een raadsvoorstel op te stellen waarbij de toeristenbelasting wordt verhoogd en de meeropbrengst te benutten om het intrekkingsbeleid uit te voeren en dit voorstel voor te leggen ter agendering in de raadsvergadering van 12 december 2019

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie PK:

J.A.T.M. Welbers

T.O. van der Meer

Motie M26-gewijzigd ingetrokken

M27-gewijzigd

Motie (Vuurwerkmeldpunt)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

overwegende, dat

- inwoners zich door de overlast van vuurwerk belemmerd kunnen voelen in hun vrijheid;
- inwoners vuurwerkkachten kunnen melden via de app MeldDesk of rechtstreeks telefonisch bij de gemeente;
- vorig jaar gebleken is, dat inwoners niet wisten waar ze vuurwerkkachten konden melden, hierdoor meldingen bij de politie en de boa's terecht kwamen of helemaal niet werden gemeld;
- één centraal meldpunt, die alle vuurwerkkachten registreert, gewenst is voor onze inwoners;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

1. uitvoering te geven aan toevoeging van melding van vuurwerkoverlast in de gemeente app;
2. te voorzien in de mogelijkheid dat vuurwerkkachten ook telefonisch gemeld kunnen worden bij het klantcontactcentrum waarvan een registratie wordt bijgehouden;
3. beide mogelijkheden van melding te publiceren in de gemeenterubriek

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties VVD, PK, LOF, CDA, VDB/LO en SP:

J.M. Logtens-Hermesen (VVD)

J.A.T.M. Welbers (PK)

P.F. van der Zande (LOF)

A.G.M. Stiphout (CDA)

A.M. van Mil (VDB/LO)

J.B. Koelman (SP)

Motie M27-gewijzigd aanvaard
(unaniem vóór)

Amendement
(Gedeeltelijk niet autoriseren aantal posten in investeringsprogramma)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 17 september 2019 tot vaststelling van de begroting 2020 van de gemeente Boxmeer;

overwegende, dat

- bij de vaststelling van de begroting 2020 ook het investeringsprogramma wordt geautoriseerd;
- de raad bij de vaststelling voor incidentele onderwerpen van deze algemene regel kan afwijken;
- er aanleiding is om voor bepaalde voorgestelde investeringen een voorbehoud te maken met betrekking tot de autorisatie daarvan, zodat deze middelen eerst worden vrijgegeven nadat op raadsniveau over deze investeringen is besloten;

gelet op de Gemeentewet;

B E S L U I T :

- I. het bij de begroting behorende investeringsprogramma voor het jaar 2020 volledig te autoriseren met uitzondering van de hierna te noemen posten:

Programma	Omschrijving	Investering	Kapitaallasten
7	Klimaatadaptatie omgeving De Weijer	€ 2.432.500,-	€ 18.838,-
7	Klimaatbestendige inrichting openbare ruimte	€ 525.000,-	€ 28.875,-
5	MFC Sambeek	€ 252.500,-	€ 13.888,-
5	Renovatie sporthal de Meercamp Oeffelt	€ 353.500,-	€ 19.443,-

- II. voor de voorbereiding van voorstellen voor de besluitvorming over de onder I genoemde posten thans een voorbereidingskrediet van 10% van de daarbij genoemde bedragen ter beschikking te stellen.

Aldus besloten enz.

Ingediend door de fracties CDA, LOF, VDB/LO en VVD:

A.G.M. Stiphout (CDA)

P.F. van der Zande (LOF)

A.M. van Mil (VDB/LO)

J.M. Logtens-Hermsen (VVD)

Amendement A1 aanvaard
(unaniem vóór)

**Amendement
(Geen OZB-verhoging)**

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 7 november 2019;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 17 september 2019 tot vaststelling van de begroting 2020 van de gemeente Boxmeer;

overwegende, dat

- lokale lasten geen sluitstuk van de begroting dienen te zijn;
- het principe "de gebruiker betaalt" leidend moet zijn bij lokale lasten;
- verhoging van de onroerendezaakbelasting (OZB) voor huiseigenaren een onevenredige verhoging oplevert van de lasten zonder dat daar specifiek een voor deze gebruikersgroep, zijnde eigenaren, directe tegenprestatie tegenover staat;

gelet op de Gemeentewet;

B E S L U I T :

vanaf 2020 het OZB-gedeelte van de lokale lasten niet te verhogen.

Aldus besloten enz.

Ingediend door de fractie VVD:

J.M. Logtens-Hermsen

Amendement A2 verworpen

(1 vóór: VVD / 20 tegen: CDA, SP, LOF, VDB/LO, PK)