

Bescherm en behoud!

Beste leden commissie,

Graag willen we u/jullie, in deze fase van beeld- en oordeelsvorming over de APV 2019, attenderen op enkele belangrijke punten m.b.t. het bewaren van houtopstanden en vergunningsplicht kappen van bomen.

Zoals u weet is het belang en de noodzaak van bomen en groen, gezien klimaatbeheersing, CO2-reductie, maatregelen hitte- en wateroverlast, bescherming van natuur en biodiversiteit, heel zwaarwegend geworden. Je kunt gerust stellen de belangrijkste opgave van landelijke, provinciale en lokale overheden. Deze noodzaak en ook de urgentie daarvan, hebben de behoefte in het vorige decennium om de regeldruk van de overheid te beperken, en daarmee de in 2007 vastgestelde ruime/vrije regelingen vergunningplicht kappen, verdrongen.

Punt 1: wij zouden graag zien dat de in de APV opgenomen regelingen en vergunningsplicht voor kappen van bomen en voor het vellen van houtopstand worden herzien en worden aangepast voor het huidige geldende beleidskaders duurzaamheid, klimaat en natuurbescherming. Dus beter en consistent in lijn met:

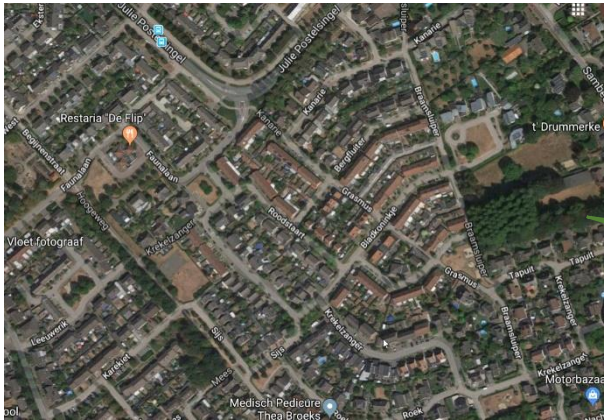
1. Behoud en versterken van biodiversiteit
2. Duurzaam gebruik van en bescherming van landschap en natuur
3. Belevingswaarde en educatieve waarde
4. Klimaatbestendige leefomgeving

Zie ook de Wet Natuurbescherming en de natuurvisie.

Punt 2: bomen van waarde, en niet alleen enkele bomen, maar ook houtopstand, bosschages van waarde **binnen de bebouwde kom, in particulier en openbaar bezit** moeten middels de APV worden beschermd. De APV moet explicieter zijn in dat het gaat om bomen en houtopstand, zowel binnen als buiten de bebouwde kom. In de kern Boxmeer, maar ook in de overige kernen zijn hier veel groene, behoudenswaardige plekken die met deze APV niet zijn beschermd. Denk aan de groenstrook Hollestee en Maasbroekse blokken, het Roekenbos, de bosschage op het terrein van Schothorst en het bijzondere bosje achter de Tapuit in het Luneven. Dit betekent dat zonder vergunningverlening van de gemeente, deze waardevolle biotopen, noodzakelijke bosschages en beeldbepalende elementen in onze woonomgeving, zomaar kunnen worden verwijderd.

Punt 3: De gemeente hanteert verschillende begrippen voor de lijst die zij opstelt: monumentale, waardevolle, nu heet het de beschermde bomen lijst. De lijst gaat uit van criteria betrekking hebbend op enkele bomen. Er zouden ook criteria aan toegevoegd moeten worden die om groepen bomen gaan. Dus de waarde van het aantal bomen en ook de waarde van de houtopstand of bosschage. Door bij het hanteren van de lijst de invalshoek te nemen van enkele bomen en **niet van houtopstand en bosschage**, kunnen deze laatste geen onderdeel worden van de lijst en dus niet onder de uitzonderingsregelingen vallen. En dus niet worden beschermd en worden behouden.

Punt 4. In de APV en de procedure m.b.t. het opstellen van de bomenlijst is voorzien van het bezwaar maken tegen plaatsing van een boom op de lijst. Er bestaat geen mogelijkheid om bezwaar te maken tegen het **niet op de lijst** zijn geplaatst. Bijvoorbeeld in het geval dat de gemeente onvoldoende of geen zicht heeft op waardevolle bomen en houtopstand van particulieren. Dit is de ongewenste situatie die nu is ontstaan bij het bijzondere bosje met in



Nederland zeldzame en beschermingswaardige bomen, achter de Tapuit (Luneven).

Dit verdwijnt bij
de APV 2019

De procedure voorziet niet in het volgende:

- Het door belanghebbenden, inwoners, wijkraad en bijvoorbeeld een milieuvereniging en bomenstichting, aan de gemeente aanreiken van bomen, houtopstand of bosschage die op de lijst moeten komen te staan
- Het maken van bezwaar tegen het **niet op de lijst** staan van bomen
- De procedure voorziet niet in een **verplichte schouw door een onafhankelijke deskundige** om voor bomen en houtopstand vast te stellen of sprake is van deze criteria. In de APV wordt vastgelegd dat het college de bomenlijst opstelt en vaststelt. Des te belangrijker is het, gezien alle afwegingen die het college moet maken, dat een onafhankelijke beoordeling en toetsing plaatsvindt.

Tenslotte

Gezien het belang van bescherming en behoud van bomen en groen zou de beleidslijn van de gemeente moeten zijn:

kap en vellen van bomen en houtopstand is niet toegestaan, tenzij.....

In plaats van een APV die regelt: kap en vellen van bomen en houtopstand is toegestaan, tenzij.....; en dan is het beperkte lijstje de beperking.

Wij verzoeken de commissieleden, de raad en het college bij bespreking, bijstelling van en besluitvorming over dit onderdeel van de APV, het belang van het **beschermen en behoud** van bomen en houtopstand, ook van particulieren, t.b.v. een klimaatbestendig leefklimaat en behoud van biodiversiteit zwaar mee te wegen. Immers samen gaan we voor groen!

De indruk van de plezierige leefomgeving in de wijken, kernen en de omgeving van Boxmeer, die wordt gepresenteerd in 'wakker worden in Boxmeer' is een belofte die moet worden waar gemaakt, ook voor volgende generaties.