

VERSLAG
VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD
VAN DE GEMEENTE BOXMEER
D.D. 8 NOVEMBER 2018

Aanwezig:

De raadsleden: dhr. A.G.M. Stiphout (CDA), dhr. J.W.M. Stoffelen (CDA), mw. S.C.M. Stevens-Kremers (CDA), mw. L.J.W.M. Nabuurs-Willems (CDA), mw. G.D.W. Jeckmans-van den Bungelaar (CDA), mw. A.J.G. Welles-Verhoeven (CDA), dhr. J.B. Koelman (SP), mw. M.E.W.T. van Wijnen-Heijs (SP), dhr. R. Leenders (SP), dhr. J.M.A. Wijnen (SP, vanaf 13.20 uur), dhr. J.P.M. van Densen (SP, vanaf 18.00 uur), dhr. P.F. van der Zande (LOF), mw. M.G.M. van Ammers-van Duijnhoven (LOF), dhr. G.H.J. Kusters (LOF), dhr. W.T.A. van Haren (LOF, vanaf 14.05 uur), dhr. A.M. van Mil (VDB/LO), dhr. J.L.A. Hermanussen (VDB/LO), dhr. M.P.M. Oudenhoven (VDB/LO, m.u.v. 18.00 tot 20.12 uur), dhr. J.A.T.M. Welbers (PK), dhr. T.O. van der Meer (PK), mw. J.M. Logtens-Hermsen (VVD)

Voorzitter:

dhr. K.W.T. van Soest

Plv. voorzitter:

dhr. G.H.J. Kusters (bij reactie van het college)

Griffier:

dhr. A.W.J.M. Cornelissen

Portefeuillehouders:

dhr. K.W.T. van Soest, dhr. P.I.M.H. Stevens, mw. W.A.G.M. Hendriks-van Haren, dhr. M.W.G. Verstraaten, mw. B.A.M. de Bruin-van Vught

Notulist:

Het Notuleercentrum, mw. Y. van Lanen

1. Overweging en opening van de vergadering

De **voorzitter** opent de vergadering om 13.00 uur.

De heren Wijnen en Van Haren komen wat later. Dhr. Van Densen voegt zich aan het eind van de middag bij de vergadering.

Er is een moment van stilte voor ieders persoonlijke overwegingen.

2. Definitieve vaststelling van de agenda en trekking nummer voor eventuele stemmingen

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Eventuele stemmingen beginnen bij dhr. Stoffelen.

3. Besprekstuk: Voorstel tot vaststelling van de begroting 2019 van de gemeente Boxmeer

De volgorde waarop de fracties het woord zullen voeren wordt middels het trekken van briefjes bepaald: CDA, PK, VVD, LOF, SP en VDB/LO.

a. Toelichting op de algemene beschouwingen fracties

De fractievoorzitters van de fracties CDA, PK, VVD, LOF, SP en VDB/LO geven een toelichting op de algemene beschouwingen. Deze zijn in de ingediende vorm, met inbegrip van de aangekondigde moties en amendementen, bij de vergaderstukken gevoegd, raadpleegbaar op het raadsinformatiesysteem (RIS) en maken integraal

onderdeel uit van de besluitvorming. *De uitgesproken tekst en de vragen daarin aan het college, worden in dit verslag niet opgenomen.*

b. Reactie van het college

Plaatsvervangend raadsvoorzitter dhr. **Kusters** neemt het voorzitterschap over.

Burgemeester **Van Soest** voert als eerste portefeuillehouder het woord. Hij bedankt namens het college de fracties voor hun algemene beschouwingen, alsmede het ambtelijk apparaat en de griffie voor het vele werk. Hij neemt de punten uit de ingediende algemene beschouwingen door, die betrekking hebben op zijn portefeuille.

Klachten: het is opmerkelijk dat de SP bezwaren en klachten koppelt aan het vertrouwen in het college. Uitgedrukt in zetels hebben de kiezers hun vertrouwen immers gegeven en de raad benoemt zelf de wethouder. Het is belangrijk om elkaar vertrouwen te geven, want dat is hard nodig om het werk in de gemeente te kunnen doen.

Straatcoaches: het CDA vraagt naar de inzet en de resultaten. Het college is zeer tevreden over het werk van de coaches. Twee personen zijn (40 uur in de week, met name in de weekenden) actief op het gebied van veiligheid, vooral toegespitst op de jeugdgroepen. De samenwerking met de BOA's en de politie is zeer goed en ook de wijk- en dorpsraden waarderen de inzet en de aanspreekbaarheid van de straatcoaches. Bij de behandeling van de kadernota is aangegeven de uren te halveren en halverwege 2019 te evalueren.

Open dag (M1, communicatie): het CDA oppert een kijkje achter de schermen bij de gemeente. Het college vindt dat een goed idee en neemt de motie over.

M2 (onderzoek gemeenschappelijke regelingen): het college is hierbij niet aan zet, de commissie is een zaak van de gemeenteraden.

Steunpunt Boxmeer toezicht en handhaving: per 1 november is er in het gemeentehuis een ruimte voor de politie, die daar ook bereikbaar is voor BOA's, straatcoaches en burgers. Men kan er bijvoorbeeld aangifte doen. Tot er een oplossing komt voor de huisvesting van de politie in het Land van Cuijk, wordt zo geprobeerd de lijnen zo kort mogelijk te houden.

Stafmedewerker: het CDA vraagt waarom het college 'stafmedewerker' kiest voor de nieuwe functies gegevensbeheer en de functionaris CISO, in plaats van deze werkzaamheden (intern) onder te brengen bij andere afdelingen. Er is een drietal nieuwe functies die te maken hebben met veiligheid, AVG en bestuurlijke vernieuwing. Deze zijn om administratief-technische reden voorlopig ingedeeld als stafmedewerkers, maar zijn gewoon werkzaam op de afdelingen.

Grip op samenwerkingsverbanden: de LOF informeerde hiernaar. De burgemeester wijst op de memo van 16 januari jl. aan de raad, waarin een aantal maatregelen wordt voorgesteld. iBabs is daar onlangs mee uitgebreid, er is dus inzicht in de reacties van deelnemende partijen. Verder wacht het college nog op de eerste evaluatie, die vanuit de griffierswerkgroep is toegezegd.

Dienstbaarheid: de SP vroeg of het college, naar aanleiding van reacties, een andere mening is toegedaan dan wat in een memo is opgesteld. De burgemeester antwoordt dat dit niet zo is; er komen jaarlijks zo'n 25.000 bezoekers in het gemeentehuis en er zijn geen signalen die aanleiding geven dat er anders gehandeld moet worden. Naar aanleiding van de discussie over plaatsing van een barkruk is bij de receptie een melding aangegeven, dat iedere bezoeker aan kan geven of men wil zitten en gebruik wenst te maken van een spreekkamer.

M5 (aanpassen agressieprotocol): het college ontraadt deze motie. Het protocol is helder en goed. In de rechtszaak (inzake weigering toegang tot gemeentehuis van juriste) was een procedurefoutje aan de orde. Dat is vervelend, want ook de gemeente moet zich aan de regels houden, maar dat is geen reden om het protocol aan te passen.

Stand van zaken COA: de VVD legt in de vraag de nadruk op jonge immigranten en dat is een serieus en actueel probleem, ook in de gemeente Boxmeer. Het gaat vaak om jonge mensen die uit veilige landen komen, maar zich in Nederland melden als vluchteling. Alle zaken moeten in procedure genomen worden en door capaciteitsgebrek duurt dat vaak veel langer dan de bedoeling is. Een kleine groep veroorzaakt overlast, maar verpest het voor de rest. De burgemeester heeft hierover nauw contact met de burgemeester van

Venray; per brief en met een bezoek gaan zij dit aankaarten bij de staatssecretaris. Tussen nu en het eind van het jaar gaat een deel van de uren van de straatcoaches naar deze problematiek.

Op andere terreinen spelen ook veiligheidszaken; gisteren zijn bijvoorbeeld vaten met drugsafval aangetroffen en een groep inwoners voert actie voor een hen beter passende woonvorm. Er wordt weleens gezegd dat 'burgemeesters crimefighters worden'; dat is geen ontwikkeling om blij mee te zijn.

M24 (Doen): de motie van de VVD is sympathiek, maar eigenlijk overbodig. Door het klachtenregistratiesysteem wordt al heel snel ingespeeld op meldingen; het proces van werk in uitvoering, waar iedereen bij betrokken wordt, werkt prima. In bredere zin is participatie, het nog beter betrekken van inwoners bij allerlei zaken een mooie uitdaging voor de wethouder Bestuurlijke Vernieuwing.

Herindeling en kernendemocratie: binnenkort wordt gesproken over het plan van aanpak voor de herindeling. Hopelijk beweegt het proces zich zoals de LOF zegt en wordt 2019 het jaar van de waarheid, waarin er echt vooruitgang is. Het is duidelijk dat een en ander minder snel gaat dan Boxmeer zou willen.

Stimuleren fietsgebruik: PK vraagt hoe de gemeente het fietsgebruik van de medewerkers stimuleert. Het fietsplan, dat er tot en met 2014 was, is om fiscale redenen gesneuveld. Er is geen specifiek stimuleringsbeleid om te fietsen, maar wel een ontmoedigingsbeleid voor autogebruik; zo is er geen vergoeding voor woon-werkverkeer. Bij dienstreizen wordt actief gestuurd op gebruik van het openbaar vervoer en de elektrische scooter en dienstfiets van de gemeente.

Wethouder **Stevens** loopt de vragen met betrekking tot zijn portefeuille door vanuit de programmapunten in de begroting.

Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting

Woningmarktstrategie: deze is dit jaar aangenomen. De wethouder noemt als bakens in de strategie een vitale regio, levensloopvriendelijk en woonwensen. Wat deze laatste zijn, wordt op diverse manieren opgehaald en gebruikt als input voor bouwen in de gemeente Boxmeer.

De juiste woning: PK vraagt wat de juiste woning is. Woningen moeten niet alleen inzetbaar zijn voor individuen, maar ook voor duo's en gezinnen. Op dit vlak moet men breed denken en ook breed inzetten. Uiteraard zijn kwaliteit en duurzaamheid ook zeer belangrijke aspecten.

Prestatieafspraken: deze worden gemaakt met de woningcorporaties. De SP merkt op dat er een terugloop is in huurwoningen, maar niets is minder waar; in de bijlage bij de woningmarktstrategie is te zien dat er een toename is.

Het is van belang te onderzoeken waar concreet behoefte aan is. Mooiland gaat dat eindelijk monitoren en de gemeente voert een zeer gedetailleerd woonwensenonderzoek uit, waarmee duidelijk wordt wat precies de behoeften zijn in elke kern. Dat is vervolgens een goed uitgangspunt voor de prestatieafspraken en eigen ontwikkelingen in de gemeente. Er moet niet gedacht worden in termen als ontgroening en vergrijzing, maar in bouwen en de uitdaging aangaan.

Rijkevoort en Beugen: de LOF vraagt wat daar mis is. De wethouder antwoordt dat men daar voortvarend aan de slag gaat. In Rijkevoort zijn vorig jaar gronden aangekocht en is het stedenbouwkundig plan aan toekomstige bewoners voorgelegd. Het bouwplan komt in het tweede kwartaal van 2019 en dan kunnen zienswijzen ingebracht worden.

In Beugen heeft het college een locatie gekozen en is daarover in overleg met de grondeigenaar.

't Hulder in Vierlingsbeek: VDB/LO vraagt naar de stand van zaken. De wethouder licht toe dat ter plekke een aantal diersoorten huist dat de bouw kan belemmeren en dat er een dassenburcht aanwezig is. Er wordt gestart met werkateliers en overleg met de dorpsraad van Vierlingsbeek, maar een en ander is dus wel afhankelijk van de aanwezige fauna; de wethouder zou zelf het liefst gisteren zijn gaan bouwen.

Bakelgeert Zuid en locatie Metameer: het CDA vraagt naar de uitvoering van het convenant met woningbouwcoöperaties, met name met betrekking tot het bouwen voor de sociale sector, de ontwikkelingslocatie Bakelgeert Zuid en de oude locatie Metameer. Ook vraagt de fractie hoe het staat met de ontwikkeling van de 'tiny houses' voor de doelgroep mensen van twintig tot dertig jaar.

De wethouder meldt dat Bakelgeert Zuid destijds is voorgelegd aan het presidium en dat de raad vervolgens is overgegaan tot aankoop van de locatie. Dit wordt ook betrokken bij Bakelgeert Zuid. Binnenkort worden de stedenbouwkundige voorwaarden aan het college voorgelegd. Het zoeken naar gewenste woningen, in welke vorm dan ook, wordt daarbij ook meegenomen. Dat geldt ook voor de voorgenomen sloop van het oude gebouw van Metameer. Voor deze locatie zoekt het college momenteel samen met een aantal partijen naar een geschikte bestemming voor dit gebied. Dat kan woningbouw zijn, maar ook verbreding van de maatschappelijk-onderwijskundige functie.

Ontwikkeling locaties van derden: in de plancapaciteit (het lijstje met groene, oranje en rode plannen) ligt de helft op gemeentelijke grond. Daarnaast is de gemeente afhankelijk van andere, commerciële partijen. De VVD merkte terecht op dat er locaties zijn die echt aangepakt moeten worden. Momenteel is er overleg met een partij over een gewijzigd bouwplan van zeven woningen, dat een goede aanvulling voor het gebied lijkt te zijn.

Verloedering: de LOF vraagt wat het college gaat doen om verdere verloedering tegen te gaan van diverse terreinen (*voormalig AC-restaurant, terrein Overvecht*). Dit is geen gemeentegrond. Commerciële partijen hebben daar plannen, waarvan de wethouder al iets heeft gezien. Voor het eind van dit jaar komen er nadere voorstellen en wordt de raad daarover geïnformeerd.

Externe partijen, locatie Voermans: verschillende partijen dringen erop hier te gaan bouwen. Er wordt ingezet op realisatie van vijftien tot achttien appartementen, dus ook deze plek wordt opgeknapt.

Alternatieve woonvormen: het is opmerkelijk dat door sommigen gezegd wordt dat de gemeente zelf aan de slag moet met ontwikkelingen op dit gebied. Dat is in het verleden gedaan, maar de raad en het college willen dat niet meer. Dhr. Van der Zande noemde een hofje; het college heeft onlangs een quickscan beoordeeld van een hofje, dat een groepje oudere initiatiefnemers wil gaan bouwen. Het college omarmt dergelijke initiatieven vanuit inwoners. Ook jongeren willen investeren in een woning, maar niet te veel geld uitgeven. Met de grond heel goedkoop maken zal de raad niet blij zijn, dus moet er anders ingezet worden; het 'tiny house' – de wethouder spreekt liever van alternatieve woonvormen – van het type Heijmans 1 is wel genoemd als alternatief (gasloos, perfect voor jongeren, alleenstaanden, statushouders, arbeidsmigranten, verhuizende mensen et cetera). Er is een memo gestuurd over ontwikkelingen op dit vlak in Maashees en de wethouder heeft onlangs gesproken met een bouwer van tiny houses, over een plek daarvoor in Boxmeer.

Het betreft zaken die vanuit de markt opborrelen, die door de gemeente gestimuleerd en gefaciliteerd kunnen worden.

Kortingsregeling CPO (collectief particulier opdrachtgeverschap): met een amendement bij de Grondnota is geregeld dat de CPO-kortingsregelingen (op de grondprijs) na 31 december a.s. stoppen. Nu liggen er moties die oproepen om dat niet te doen (M12 en M20). Met CPO zijn tachtig starterswoningen gerealiseerd, wat de gemeente in principe ruim acht ton aan inkomsten heeft gekost. De raad moet afwegen of daarmee wordt doorgegaan en kan die keuze maken bij de tweede berap (bestuursrapportage).

Economie en vestigingsklimaat

Bedrijventerreinen in Boxmeer en de kernen: VDB/LO signaleert dat daar veel behoefte aan is. De wethouder herkent dat niet. Hij is het ermee eens dat aan ondernemers ruimte moet worden geboden, maar die is er nog voldoende, met name op Sterckwijk. Als er concreet vraag is naar ruimte in de kleinere kernen, moet men met heel sterke argumenten naar de gedeputeerde van de provincie, die daar dan over beslist.

Resultaten grondverkoop: er zijn dit jaar tot nu toe veertig kavels verkocht voor woningbouw. Van industriegrond is tot nu toe 0,56 hectare verkocht. Dat is niet veel, maar er liggen nog veertien opties voor in totaal 4,6 hectare. Deze opties zijn zeer concreet, maar zolang het traject van vergunningverlening door de provincie nog loopt (en daar ligt een aantal aanvragen), kopen bedrijven niet concreet aan. De wethouder is ervan overtuigd dat er daardoor in het tweede kwartaal van 2019 een toename van de grondverkoop zal zijn.

Business developer: dit traject is twee jaar geleden ingezet met een drieledige opdracht. De branding van het Land van Cuijk is goed gedaan. De wethouder is van mening dat de regio een Business developer nodig heeft, maar er moet worden afgewogen of de

komende tijd met deze of een andere developer door wordt gegaan. De wethouder hoort daarover graag de mening van de raad.

Resultaten samenwerkingsverbanden: de wethouder noemt voorbeelden van actieve samenwerkingsverbanden, zoals AgriFood Capital en de ODBN. Boxmeer is een van de vier Brabantse Innovatieve Hotspots: in overleg met allerlei betrokken partijen is er een uitvoeringsprogramma opgesteld dat zich onder andere richt op HR (human resources), kennis en innovatietrajecten en informatievoorziening naar burgers. Dat is een geweldige uitdaging en boost voor het Land van Cuijk en de gemeente Boxmeer, omdat men samen optrekt in zaken die wezenlijk zijn voor de regio.

Reststroken: dit punt is tijdens een werkbijeenkomst besproken. Om alles aan te pakken, vergt enorm veel inzet van mensen en geld. Er is toen ook gesproken over het aanpakken van alleen excessen, maar daar is men niet uitgekomen. Nu worden zaken opgepakt als die zich voordoen en worden niet actief alle reststroken geïnventariseerd. De Rekenkamercommissie noemt in zijn verslag de aanpak in Grave, maar dat is een heel zorgvuldig, omvangrijk en daarmee heel duur proces. De keuze is uiteraard uiteindelijk aan de raad.

VAB-beleid (vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing): het CDA is kritisch op dit punt en dat mag ook wel. Er zijn twee verzoeken geweest in dit kader, voor bedrijfsverzamelgebouwen. Ondernemers maken ook andere keuzes, zoals slopen van stallen; er is een sloopregeling. Vijftien ondernemers lopen mee in het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied. Zij gaan van agrarische activiteiten naar wonen, of wijzigen naar een agrarisch-technisch hulpbedrijf. Er is een Brabant-brede 'inspiratiebox', waar uit verschillende vormen geput kan worden. Het loopt nog niet echt storm wat dit betreft.

Moties:

M9 (extra huurwoningen in iedere kern): de wethouder vindt dit lastig en wil het woord ontraden liever niet gebruiken. Het tweede deel van de motie, zoeken naar een alternatief, heeft hij eigenlijk al gedaan door een investeerder binnen te halen, die geld wil inzetten voor woningbouw, juist onder de tweede aftoppingsgrens van € 713. Dat is ook het segment waarin de corporaties bouwen en dat is dus een alternatief.

Verzoek 1 – *“prestatieafspraken maken met de woningcorporaties Mooiland en Vierlingsbeek, om in iedere kern extra huurwoningen te bouwen en bij de verdeling van de huurwoningen inwoners van de gemeente Boxmeer voorrang te verlenen”*: een signaal vanuit de raad voor meer huurwoningen, steunt het college bij onderhandelingen. Een en ander dient wel gestaafd te worden met de uitkomsten van het woonwensenonderzoek en de monitoring door Mooiland. De formulering onder dit punt in de motie zou wat anders moeten.

M10 (stimulatie bouwplannen projectontwikkelaars): het college neemt deze motie over. Er is een gezamenlijke opdracht, partijen moeten samen aan de slag om de bouwruimte die er is, ook te benutten. Het is nu het moment om door te pakken.

M11 (CPO-locaties in Beugen): zoals gezegd is het college hier al mee bezig en daarmee is de motie in feite overbodig.

M12 (verlenging kortingsregeling CPO): de wethouder heeft de argumenten om dit niet te doen al benoemd. Het college neemt de motie over, bij de tweede berap neemt de raad het besluit. **M20** (deadline CPO) komt op hetzelfde neer.

M17 (intensieve veehouderij): het college ontraadt de motie. De verduurzaming in de sector is een opgave vanuit de regio en provincie en niet vanuit de gemeente zelf. Vanaf 2022 zijn er nieuwe verplichtingen, ondernemers die doorgaan moeten verduurzamingslagen maken en dat is een grote opgave. De gemeente faciliteert daarbij en volgt de wettelijke regels.

M21 (alternatieve woonvormen): deze motie is overbodig, omdat het college al druk met dit onderwerp bezig is.

Wethouder **Hendriks** beantwoordt de in de beschouwingen gestelde vragen, veelal per fractie.

MFC: het CDA noemt dat voor komend jaar een bedrag is begroot voor het MFC (multifunctionele accommodatie) Kom Sambeek en de nieuwe school in Overloon, maar dat klopt niet. Er is wel meegedeeld dat dit waarschijnlijk gaat komen. Er zijn overigens soortgelijke verzoeken gekomen van andere accommodaties.

Met betrekking tot de genoemde onrust over de nieuwbouw van de school in Overloon, bespreekt de wethouder dat het lastig te bepalen is wanneer plannen naar buiten moeten komen. Er is een aantal locaties onderzocht en de school vindt een daarvan het meest geschikt. Er is ook al een paar keer met de dorpsraad besproken. Afgesproken is dat een en ander onderzocht wordt, waarna men hopelijk eind van het jaar/begin volgend jaar met plannen naar de gemeenschap van Overloon kan. Er is dan uiteraard nog inspraakmogelijkheid en uiteindelijk beslist de raad.

Sporthal Vierlingsbeek: het verbaast de wethouder dat men in Vierlingsbeek graag een sporthal zou willen, want zij heeft daar nooit signalen van ontvangen. Dertig, veertig jaar geleden koos de toenmalige gemeente Vierlingsbeek er bewust voor om een nieuwe sporthal te bouwen in Maashees. Het is overigens ook niet bekend dat die sporthal aan onderhoud toe zou zijn, zoals het CDA zegt. In de afgelopen twee jaar is het regulier onderhoud gedaan voor een bedrag tussen anderhalf en twee ton. Ook deze hal kampt met leegstand; als het college een combinatie van sporthal en een MFC in de kerk van Vierlingsbeek moet onderzoeken en de raad zou daar uiteindelijk toe besluiten, staat wel vast dat de sporthal in Maashees moet sluiten. Dat zou kapitaalvernietiging zijn.

Sociale wijkteams: ook het college vindt deze heel belangrijk, maar het zijn andere teams dan waar het CDA op duidt. Er zijn wel wijkteams, maar die zijn niet direct aanspreekbaar.

Meenemen in 'klantreis' Zorgloket: vanaf 1 januari start het Zorgloket. Een klant met een zorgvraag belt een telefoonnummer, de vraag wordt angehooord en binnen twee werkdagen krijgt men de juiste persoon aan huis of aan de telefoon. Ook dit zal niet het ei van Columbus zijn - minister De Jonge erkent dat ook - maar men gaat zijn best doen en kijken wat het oplevert. Eén zorgloket, dat ervoor zorgt dat de juiste zorg bij de juiste mensen komt, is altijd een wens van de wethouder geweest.

Digitaal platform "Ons Thuus" en Vrijwilligerspunt van Sociom: deze zouden nadrukkelijker in beeld kunnen komen en meer zichtbaar zijn in de kernen en wijken, vindt het CDA. De wethouder vindt dat dit al zo is en dat men ontzettend zijn best doet. Zij roept de raadsleden op zelf ook mensen te werven die buurtverbinder zouden kunnen worden en nog meer aandacht te vragen voor dit initiatief.

Sociale kaart: hier is al vaker om gevraagd en het klinkt mooi, maar zodra zo'n overzicht op de site staat, is het alweer verouderd. Ons Thuus heeft heel veel informatie op de website; organisaties als de politieke partijen zouden op hun eigen site een link naar Ons Thuus kunnen plaatsen.

Dementievriendelijke gemeente: het CDA vraagt naar concrete stappen om als zodanig aangemerkt te kunnen worden. De wethouder geeft aan dat in het verleden al eens een initiatief werd genomen, maar dat zich voor de daartoe geplande bijeenkomst slechts drie mensen hadden aangemeld. Er is nu voor gekozen om het anders te gaan doen, van onderaf en op 25 oktober jl. is een eerste bijeenkomst geweest met twintig mensen uit verschillende disciplines. Er is een vervolgspraak gemaakt en samen wordt bekeken hoe Boxmeer een dementievriendelijke gemeente kan worden. Het gaat dan niet om het behalen van een sticker waar dat op staat, maar om het daarnaar werken en doen en dat ook uitstralen.

Blijverslening: hiervoor werden twee verzoeken ingediend. Een daarvan is toegekend en momenteel in onderzoek bij de kredietverstrekker, de andere heeft zich na het opvragen van nadere informatie teruggetrokken. Het is een goede regeling, die actief onder de aandacht van de inwoners gebracht zal blijven worden.

Wooncoach/woonadviseur: het CDA noemde een motie over dit onderwerp, maar zowel wethouder Hendriks als wethouder Stevens kunnen zich die niet herinneren. Destijds is aangegeven dat er gewerkt wordt aan een regionaal loket met betrekking tot wonen en het college heeft niet opgevat dat het zou moeten overgaan tot het aanstellen van een wooncoach. Met betrekking tot de Wmo worden mensen altijd bezocht voor een keukentafelgesprek, waarbij verder gekeken wordt dan alleen de geuite hulpvraag.

Pre-mantelzorgwoningen: de wethouder zou dit mooie initiatief liever nog gisteren dan vandaag gerealiseerd zien. Zij heeft met wethouder Stevens (portefeuille Wonen) afgesproken dit onderdeel mee te nemen in de algehele visie.

Zorgen jeugdhulp: gevraagd wordt wat er gedaan wordt aan het financieringstekort voor jeugdhulp. De wethouder heeft er deze week een interview over gegeven aan Radio 1, wat goed is overgekomen. Het is zaak in Den Haag aan te geven dat de gelden

ontoereikend zijn. Het zou jammer zijn om te moeten zeggen dat er bijvoorbeeld minder lantaarnpalen geplaatst kunnen worden, omdat er meer geld naar de jeugdzorg moet, maar daar is de wethouder wel toe bereid, omdat geen enkel kind in de kou mag staan. Er is gekeken hoe hulp directer gegeven kan worden en daartoe is huisartsen verzocht een praktijkondersteuner toe te voegen. Dat werd helaas niet met beide handen aangegrepen, maar toch zijn een of twee praktijken in Boxmeer bereid gevonden om mee te doen met een pilot. Het idee is dat er minder doorverwezen hoeft te worden naar bijvoorbeeld de ggz, als er een praktijkondersteuner is.

Tekorten: er was geld over bij de Wmo, maar de wethouder vreest dat ook die financiering in de toekomst minder wordt. Als het zo doorgaat, zal toch de OZB verhoogd moeten worden, of kunnen de wegen niet naar B-niveau. Er moet toch iets gebeuren.

Schuldhelp: de SP zegt dat de SP-hulpdienst overstelpt wordt met vragen hierover. De wethouder stelt voor onmiddellijk door te verwijzen naar het gemeentehuis, waar de Plangroep elke dag aanwezig om te helpen. Daarnaast is er Sociom, Samen Sterk in de gemeente en het Land van Cuijk met een pilot om mensen 'aan de voorkant' te laten begeleiden door deskundige vrijwilligers. Boxmeer werkt al heel lang en naar volle tevredenheid met Plangroep. De SP verwijst voor goede voorbeelden naar Gennep, maar daar zijn lange wachtlijsten en moeten mensen eerst een verzoek per brief indienen. In Boxmeer kan men elke dag een vraag stellen en wordt men binnen 48 uur gebeld. De wethouder ontraadt motie **M7** (beleid schuldhelpverlening) dan ook van harte.

Bijzondere bijstand: verhogen van 115% naar 125% van het minimumloon is sympathiek, maar zo wordt een armoedeval bewerkstelligd. Het is geen goede keuze om de drempel te verhogen. 115% is te verantwoorden. Als iemand er nét boven zit en er specifiek iets aan de hand is, wordt maatwerk geleverd. Motie **M13** (bijzondere bijstand) wordt derhalve ontraden.

Welzijn: de SP schrijft in de beschouwingen dat *"het vormen van een sluitend netwerk met behulp van eigen kracht nu al vaak een mislukking is en een poging tot bezuiniging, of liever gezegd: "zoek het zelf maar uit"*. De wethouder is het daar zeer mee oneens.

Bijstand: de papieren tijger bij het indienen van een aanvraag voor bijstand, die de SP noemt, is in Boxmeer hier al sterk vereenvoudigd. De gemeente zou verder bij de aanvraag verkeerde informatie geven, waardoor tot vier weken minder bijstand betaald kan worden. De wethouder vindt het jammer dat de SP vaak berichten van anderen gelooft en niet bij de gemeente informeert hoe het zit; dan had men geweten dat Boxmeer de wachttijd van vier weken al vanaf 1 januari 2017 niet meer toepast. Dat heeft inderdaad enige tijd verkeerd op de website gestaan, maar dat is gewijzigd. In de door de SP meegezonden link is de melding juist.

Asbestdaken bij sportaccommodaties: op 19 februari 2009 heeft de LOF zelf een regeling getroffen voor verenigingen met een accommodatie, die deze kosten bij de gemeente kunnen declareren. Jaarlijks is er een potje van € 75.000, waar één keer gebruik van is gemaakt. De wethouder denkt dat het zelfs zo is dat de gemeente de kosten betaalt, tenzij deze hoger zijn dan € 75.000; in dat geval beslist de raad.

Calamiteitenplan voor kernen zonder gemeenschapsaccommodatie: VDB/LO heeft zorgen voor de toekomst; is er een alternatief als horecagelegenheden – waar de gemeenschap nu terecht kan – stoppen? Is hier nog aandacht voor als er sprake is van een grote fusiegemeente? De wethouder meldt dat de activiteiten die nu bij Concordia plaatsvinden, naar de Joffershof kunnen, die daartoe dan wordt uitgebreid. Hetzelfde geldt voor Holthees, waar de Blokhut uitgebreid kan worden. Voor Groeningen is al vaker besproken dat de activiteiten naar Vierlingsbeek gaan, als de exploitant aldaar ermee stopt. De wethouder stelt voor het bovengenoemde ter geruststelling ook vast te leggen in een raadsvoorstel/besluit.

Leefbaarheidsonderzoek: het college ziet daarin geen meerwaarde. Straks is er de woonvisie en er zijn ook allerlei sub-onderzoeken, bij elkaar is dat ook een leefbaarheidsonderzoek en dingen dubbel doen is niet zinvol.

Sociaal domein: gevraagd wordt of het college bereid is de oprichting van zorgcoöperaties proactief te stimuleren en burgerinitiatieven daartoe financieel te ondersteunen. De wethouder bevestigt dit. In 2017 zijn uitvoeringsregels gemaakt; voldoet een initiatief aan een aantal regels, dan draagt de gemeente graag bij vanuit de innovatiegelden Wmo. Voor adviezen kan een (op te richten) zorgcoöperatie ook altijd terecht bij Sociom.

Rijksvaccinatieprogramma (RVP), PK: per 1 januari a.s. worden gemeenten verantwoordelijk voor het RVP. De GGD – die van de gemeente is - is daar al volop mee bezig. De wethouder hoopt dat er meer mensen bereikt worden, juist omdat het nu bij de gemeenten komt. Er flink ruchtbaarheid aan geven is uiteraard heel belangrijk. **M22** (effectieve voorlichting voor een hoge vaccinatiegraad) is overbodig.

VVD: bij de portefeuille van wethouder Hendriks staat in de beschouwingen van de VVD, dat er natuurlijk veel zaken goed gaan. Die opmerking doet haar deugd.

Wethouder **De Bruin** ziet in de beschouwingen de volgende opmerkingen bij alle fracties terug: in gesprek gaan met inwoners, meebeslissen, meedoen, positief over de jongerenraad, keuze bij de inwoners, signalen serieus oppakken. Wat wil een wethouder Bestuurlijke Vernieuwing nog meer? Het college gaat daar actief mee aan de slag.

Open dag: dat is een mooie gelegenheid om in gesprek te gaan met partijen binnen en buiten het gemeentehuis, om zo ideeën op te doen waar het college concreet mee aan de slag kan. Er zijn goede voorbeelden van zaken die al lopen, zoals een bijeenkomst voor wonen en zorg voor senioren, het proces Werk in Uitvoering met de wijk- en dorpsraden, het project wateroverlast. De goede weg is ingeslagen, maar men staat nog wel aan het begin ervan. In februari wordt een interactieve bijeenkomst met de raad gehouden, over het vervolg van bestuurlijke vernieuwing.

Duurzaamheid: men staat aan de vooravond van de 'grote verbouwing van Nederland'. Gasloos in 2030, klimaatbestendig en een circulaire economie in 2050 zijn de doelstellingen. Dat vraagt technische innovaties, maar ook de bereidheid om gedrag aan te passen van inwoners, bedrijven, maatschappelijke organisaties en de overheid. Bij deze ambities is het belangrijk om realistisch te blijven en oog te houden voor de consequenties, werkbaarheid en haalbaarheid maar ook voor de acceptatie door de inwoners en bedrijven. De betaalbaarheid van de transitie is een enorme uitdaging en een belangrijk aandachtspunt. Ook op gemeentelijk niveau is er nog veel werk te doen. De wethouder noemt een aantal zaken die al in gang zijn:

- regionale energiestrategie (RES) Noordoost Brabant: dit zal uiteindelijk leiden tot besluitvorming in het omgevingsbeleid. Gemeentelijke warmteplannen zijn daarin heel belangrijk.
- Energieneutrale gemeente Boxmeer: in dat kader is een conceptbeleidskader voor zonneweides opgesteld, dat de wethouder met de raad wil bespreken.
- Duurzaamheidsleningen voor particulieren en verenigingen: dit wordt begin januari ter vaststelling aan de raad voorgelegd.
- Verduurzamen van overige gemeentelijke accommodaties: PK diende daar vorig jaar bij de begrotingsbehandeling een motie over in en helaas is deze, door interne miscommunicatie, niet behandeld. De wethouder kwam daar een paar weken geleden achter en heeft meteen een inventarisatie gemaakt van de gemeentelijke gebouwen. Het college gaat daarvoor energiescans laten uitvoeren in het eerste halfjaar van 2019, waarvoor budget is in het duurzaamheidsplan. Daaruit komt input voor bespreking met de raad. In het najaar komt hierover een voorstel.
- Energiebesparing bij sportverenigingen: tien sportaccommodaties worden ondersteund bij verduurzaming. Zij krijgen een gratis energiescan en hulp bij het aanvragen landelijke subsidie. Alle sportverenigingen zijn benaderd om hieraan deel te nemen.
- Energiebesparing inwoners: voor het informeren over en stimuleren van energiebesparende maatregelen, worden energiecafés georganiseerd. Daarbij worden in iedere kern lokale ondernemers betrokken. In Overloon is de coöperatie Duurzaam Overloon opgezet, een prachtig en succesvol initiatief. Het college staat open voor dergelijke initiatieven en zal die waar mogelijk stimuleren.

Duurzaamheidsplan: begin 2019 komt er een actueel uitvoeringsprogramma naar de raad. De formatie op duurzaamheid is per januari/februari ingevuld. Input uit de raadsbijeenkomst en de algemene beschouwingen wordt uiteraard meegenomen.

Op de vacature zijn 42 reacties ontvangen. De wethouder gaat ervan uit dat er een geschikte kandidaat bij zit, waardoor verder gebouwd kan worden aan duurzaamheid in de gemeente.

Agrarische situatie buitengebied: de SP vraagt de wethouder in dezen om een reactie. Zij geeft aan dat het college, net als inwoners te maken heeft met landelijke en provinciale regelgeving. In opdracht van de raad is gekeken naar overbelaste situaties in het buitengebied en zijn zaken opgepakt met het urgentieteam van de provincie. Andere fracties hebben ook vragen over het buitengebied en VAB-locaties. De wethouder adviseert de raad met de Agendacommissie te overleggen en een werkvond in te plannen over onderwerpen als duurzaamheid in het buitengebied en wat de raad daarmee wil.

Klimaatadaptatie: de gevolgen van klimaatverandering worden steeds duidelijker. Er is wateroverlast door extreme neerslag, droogte en een laag grondwaterpeil. Dat heeft invloed op de leefomgeving en het is de vraag hoe deze risico's en consequenties verminderd kunnen worden. Dit jaar wordt de herijking van de Visie Klimaatbestendig Land van Cuijk, waarbij ook de provincie en de waterschappen betrokken zijn, vastgesteld. In voorjaarsnota wordt om een structurele bijdrage gevraagd en worden de plannen uiteraard toegelicht aan de raad.

Groenblauwe schoolpleinen: de provincie heeft hiervoor subsidie toegekend, waarmee in de komende vier jaar zo'n vier scholen in het Land van Cuijk groenblauwe schoolpleinen kunnen realiseren.

Boxmeer doet mee met het project Design Thinking, waarbij innovatie hoog op de agenda staat. Het is van groot belang om werkbare en toetsbare doelstellingen voor de lange en korte termijn vast te leggen, met betrekking tot het tegengaan van klimaatverandering en het aangaan van de energieuitdaging. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de maatregelen te dragen zijn voor de burgers en bedrijven.

M4 (kopgroep energietransitie): de motie verheugt de wethouder. Er staat in dat het de ambitie is om in 2030 energieneutraal te zijn, maar daarvoor is 2045 vastgesteld. Het instellen van een kopgroep past prima bij de warmtetransitie en de bijbehorende warmteplannen, alsmede de regionale energiestrategie. Eerste kwartaal van 2019 is te vroeg; de transitie warmte wordt pas in het najaar van 2019 verwacht en daarom is het derde of vierde kwartaal realistischer. Wellicht kan de motie op dat punt aangepast worden.

M18 (deadline duurzaamheidsplan): de wethouder is erg gelukkig met deze motie. Een herijking van het duurzaamheidsplan staat ook op de planning; het college komt in 2019 met een geactualiseerd uitvoeringsprogramma, voorzien van de financiële consequenties voor 2019 en 2020. Zoals gezegd wordt daartoe ook de input vanuit de raadsbijeenkomst en deze algemene beschouwingen meegenomen. Of dat haalbaar is voor de kadernota, hangt mede af van het op orde zijn van de formatie. De wethouder houdt de raad daarvan op de hoogte.

Wethouder **Verstraaten** is verheugd met de complimenten over de begroting en de (digitale) opzet ervan en zal deze overbrengen aan de organisatie. Er moesten ook dit jaar weer lastige keuzes gemaakt worden, om tot een sluitende begroting te komen. Het kabinet heeft minder geïnvesteerd dan verwacht en bovendien is er het tekort in het sociaal domein.

De afspraak is dat de OZB met maximaal het inflatiepercentage wordt verhoogd en daar zit Boxmeer met 1,5% ruimschoots onder. De raad kan op 22 november a.s. suggesties doen voor de afvalstoffenheffing. Inzake de aanbestedingen voor de BCA is het een goed idee om een onafhankelijke deskundige analyses te laten maken met betrekking tot opbrengsten- en kostenstromen. De wethouder omarmt motie M8 (groenafval), over kosteloos aanbieden van groen afval. De wethouder gaat in op de beschouwingen en vragen van de fracties.

Schuldenlast: de LOF benoemt dat het investeringsprogramma sober blijft, om de schuldenlast niet verder op te laten lopen. Op de vraag wat er zou gebeuren als dat niet gedaan wordt, geeft de wethouder aan dat de schuldquota dan zouden toenemen. Dat is zeer ongewenst, omdat meer schulden minder ruimte geven in de exploitatie. Helaas moeten er nog veel uitgaven uit het verleden worden afgedekt.

Amendement A1 (gedeeltelijk niet autoriseren aantal posten in het investeringsschema): elk jaar verzoekt de raad om een aantal investeringsposten in het nieuwe jaar nog eens tegen het licht te houden, door het indienen van dit amendement.

Het college krijgt heel graag het vertrouwen van de raad om dat nu eens een keer niet te doen. Het betreft de volgende punten:

Onderhoud wegen: het programma daarvoor wordt in steevast in de raad bediscussieerd, maar uiteindelijk wordt het toch ongewijzigd geaccordeerd. Het programma Werk in uitvoeringprogramma werkt prima, de Rekenkamercommissie is er ook heel positief over; de wethouder wil dit graag doorzetten. Hij zegt toe de lijst voor het wegenonderhoud op korte termijn naar de raad te sturen. Als het echt nodig is, kan er eventueel nog wat aangepast worden.

Noordelijke Maasvallei: hiervoor geldt hetzelfde. Het heeft te maken met het uitvoeringsprogramma dat de raad heeft goedgekeurd en dat prima is te overzien. De wethouder nodigt de raad uit voor een presentatie over de diverse projecten, begin volgend jaar.

Rood voor groen: dit doet Boxmeer al jaren. Het betreft een potje voor provinciale verplichtingen, dat niet op de begroting drukt. De wethouder zet een en ander liever niet *on hold*; dat zou geen goed signaal zijn.

BCA: VDB/LO vraagt wat de impact is van de herziene begroting van de BCA op de belastingdruk. Zoals het er nu naar uit ziet, gaat de reinigingsheffing van € 167 naar € 180 en komt de totale belastingdruk daarmee uit op € 727.

Voorziening afval: hoeveel financiële ruimte zit er nog in de voorziening afval, om het nadeel enigszins te beperken? Het lijkt erop dat er aan het einde van het jaar niets meer over is. In december is er meer over te zeggen, omdat er dan meer zicht is op de cijfers.

IBP (Interbestuurlijk Programma): is er inmiddels meer bekend over de uitwerking van het IBP? Wanneer worden voorstellen verwacht en wat betekent het voor de begroting?

Voor de opgave verwijst de wethouder naar de website *interbestuurlijkprogramma.nl*. Het college verwacht inzake de programma's wat meer concrete inhoud in het voorjaar van 2019. Bij de kadernota wordt er zeker op teruggekomen.

M14 (burgerbegroting): het voorstel is sympathiek, maar er loopt al heel veel op dit terrein: de uitwerking van de kernendemocratie, burgerparticipatie, bestuurlijke vernieuwing, het plan van aanpak met de ABC-gemeenten. Het is iets te vroeg om dit nu als zodanig op te pakken, maar het idee kan zeker een plek krijgen in de diverse trajecten. Voor nu ontraadt het college de motie.

M23 (geen OZB-verhoging): de VVD komt elk jaar met een dergelijke motie en vraagt nu vanaf 2020 de OZB niet meer te verhogen. 2020 komt aan de orde bij de kadernota. In het coalitieprogramma is afgesproken de OZB met maximaal het inflatiepercentage te verhogen. OZB is niet het sluitstuk van de begroting, zoals mw. Logtens het noemde. Het college ontraadt de motie.

Inkoop/BIZOB: VDB/LO vraagt of het college signalen krijgt dat lokale ondernemers geen kans krijgen bij aanbestedingen, ook al staan ze officieel bij de gemeente op de lijst. De wethouder antwoordt dat het college dergelijke signalen niet ontvangen heeft. Er wordt geen administratie bijgehouden van inschrijvingen door lokale ondernemers. De wethouder roept het te melden als er dingen niet goed gaan, desnoods anoniem. Een en ander is vrij strak in protocollen geregeld en er wordt intern gecontroleerd.

Openbare werken: het integraal uitvoeringsplan Werk in uitvoering is vorig jaar gestart en loopt heel goed. Ook de wijk- en dorpsraden zijn er zeer positief over. Zij zijn uitgenodigd input te geven voor de kadernota van volgend jaar, wat voor 15 januari moet worden aangeleverd. Mensen kunnen dus knelpunten aanmelden bij de wijk- en dorpsraden, die deze verzamelen.

Onverharde wegen: het CDA vraagt naar de stand van zaken. Niet vorig jaar, maar in 2015 is extra geld besteed aan de onverharde wegen vanwege de wisselvallige winter en het heel natte voorjaar. Het huidige budget van € 25.000 per jaar is voor nu toereikend. Het budget voor slootbeheer is op orde; in principe worden alle sloten eens per jaar gemaaid.

Meer groen: het CDA noemt in de beschouwingen: *eventueel kan een verbinding gelegd worden met maatregelen die nodig zijn voor de klimaatadaptatie (Bakelgeert Noord)*. Hoe wordt dit vormgegeven? Het betreft een aanbeveling uit het Rekenkamercommissierapport Grijs en groen is best te doen. Als een wijk of straat wordt aangepakt in het Werk in uitvoering-programma, komt daarbij ook klimaatadaptatie aan de orde en komen de wijken zelf ook met ideeën.

IBOR (onderhoud van groen door verenigingen): is de gemeente van plan om dit meer te gaan promoten in de dorpen waar het nog niet is en de raad daarover te informeren?

Het college promoot dit al vaak, bijvoorbeeld als men bij wijk- en dorpsraden op bezoek is. De nieuwe wijk/dorpscoördinator heeft het punt ook goed in beeld. Goed voorbeeld doet goed volgen; informeer vooral bij de dorpen waar de verenigingen dit al doen, want men is er heel enthousiast over. Het kost niet zo heel veel tijd en het werk valt mee.

Investerings wateroverlast: CDA en VDB/LO vragen hoe het staat met de uitwerking van de plannen voor de kernen en wanneer deze verwacht worden. De LOF heeft de indruk dat de aanpak van de overige kernen stagneert. De wethouder licht toe dat ernaar gestreefd wordt de berekeningen in maart of april te hebben afgerond. De rekenmodellen zijn verbeterd en nog nauwkeuriger. Dat betekent niet dat de uitvoering van de plannen duurer wordt, in sommige plaatsen wordt het zelfs goedkoper. De extra investeringen worden afgeschreven over een lange periode, waardoor het meevalt. De maatregelen zijn in de overige kernen minder groot dan voor Boxmeer en Beugen, waar de grote wateroverlast is geweest. Hierover heeft de raad een memo ontvangen.

Subsidie klimaat-adaptieve maatregelen De Weijer: VDB/LO vraagt naar de stand van zaken van de gewenste subsidie voor uitvoering van de voorziene klimaatadaptieve maatregelen bij de Weijer. De wethouder meldt dat de laatste aanvraag, voor een bedrag van € 500.000, opnieuw is afgewezen. Het college heeft besloten de plannen wat terug te schroeven en komt in 2019 met een nieuw voorstel.

Wateroverlast: ligt het plan van aanpak voor de beperking van wateroverlast tussen binnen- en buitengebied, bij extreme omstandigheden, op schema?

Deze motie is vorig jaar aangenomen en het college zou er begin 2019 op terugkomen. Er is een memo aan de raad gestuurd, over de werkwijze om te komen tot een integrale aanpak die is opgenomen in 'Klimaatbestendig Land van Cuijk deel 3'. Momenteel worden afspraken gemaakt tussen provincie, waterschappen en gemeenten. Dit ligt op schema.

Revitalisering straat of wijk: VDB/LO vraagt wanneer een straat of wijk toe is aan revitalisering en wanneer er dan sprake is van klimaatbestendigheid. De wethouder geeft aan dat een straat op enig moment echt op is. Als dat zo is, wordt het klimaatvraagstuk meteen meegenomen. Wethouder De Bruin komt volgend jaar met een voorstel inzake labels voor straten, met betrekking tot klimaatbestendigheid.

Openbaar vervoer: CDA en VDB/LO noemen verbindingen tussen Boxmeer, Eindhoven en Vierlingsbeek en Overloon. De concessies worden verleend door de provincie. De wethouder vraagt er in diverse commissies aandacht voor, als die mogelijkheden zich voordoen. Verbeteren van het openbaar vervoer is belangrijk, mede met het oog op het toerisme. Een lang gekoesterde wens is een verbinding tussen Vierlingsbeek en Overloon. De wethouder heeft vernomen dat de concessienemer deze vrij heeft gegeven; misschien is dat een mooie gelegenheid voor lokale ondernemers.

Verkeersveiligheid: het CDA vraagt welke quick-wins al zijn uitgevoerd, met name in relatie tot de genoemde aandachtspunten voor verkeersveiligheid in het uitvoeringschema. Zijn er nog nieuwe verkeersonveilige situaties bij de gemeente gemeld?

De lijsten waarover de raad begin dit jaar heeft besloten, zijn herijkt. Van de kleine zaken is al veel gereed. Er zijn nieuwe knelpunten, zoals de school in Beugen en de Oploseweg in Overloon. Men blijft volop met het onderwerp bezig. Het verheugt de wethouder dat in het voorstel weer een bedrag is opgenomen voor verkeersveiligheid.

Gevraagd wordt ook of een deel van het budget bestemd kan worden voor extra 'smileys' (DSI, dynamische snelheids indicator); voor 2019 zijn twee extra's DSI's aangeschaft. Als er te veel van worden geplaatst, ebt de werking weg.

M6 (de druppel): de in deze motie door de SP voorgestelde maatregelen worden zeker meegenomen bij het opstellen van het nieuwe verkeersveiligheidsplan. De raad zal een en ander afwegen en prioriteren. De motie is voornamelijk overbodig.

De SP wil ook dat bij de uitvoering van maatregelen bekeken wordt of er direct verbeteringen voor de verkeersveiligheid kunnen worden aangebracht. De wethouder antwoordt dat bij de uitvoering van het onderhoud aan de wegen altijd wordt meegewogen of er verbeteringen in het kader van de verkeersveiligheid nodig of mogelijk zijn. Soms zijn de financiën een beperkende factor, maar waar mogelijk worden zaken aangepakt.

Gevaarlijke fietsoversteekplaatsen: VDB/LO vraagt wanneer het college met een voorstel komt inzake de gevaarlijke fietsersoversteek bij de spoorwegovergang aan de Spoorstraat, en wat de inschatting is met betrekking tot de uitvoering daarvan. Momenteel is een bureau bezig met plannen om de routes te herzien. De planning heeft onder andere te maken met de prioritering door het ministerie. Het ziet er naar uit dat er op zijn vroegst pas in 2020 of 2021 iets gaat gebeuren.

M19 (aankoppelen MaasWaal fietspad): het college neemt deze motie over. Men voert al besprekingen om dit te onderzoeken.

Toerisme: de wethouder gaat in de nieuwe raadsperiode graag aan de slag met toerisme. De Stichting Toerisme en Recreatie (STER) in Boxmeer heeft een nieuw bestuur en zal het onderwerp gemeentebreed gaan trekken. Alle lokale platforms zijn vertegenwoordigd en men ziet ook goede mogelijkheden in het kader van de op 25 juli jl. toegekende status UNESCO Man and the Biosphere voor het Maasheggengebied. Het college stelt voor daarover een presentatie te geven aan de raad.

M3 (versterken recreatie en toerisme): het CDA wil, onder het motto denken, durven en doen, Boxmeer als dorp aan de rivier met een zandstrand, recreatief op de kaart zetten. Het college wil deze motie overnemen, maar hem wat breder insteken en de hele Maaskust meenemen. Bij de Betoncentrale bijvoorbeeld zijn opties voor een strand, maar aan de Maas zelf bij de kern Boxmeer niet.

NK Maasheggen vlechten: dit evenement wil men breder op gaan zetten. In Engeland en Frankrijk heeft het vlechten kennelijk grotere vormen aangenomen en er wordt een congres over gehouden. Dat had het college graag volgend jaar in Oeffelt gehouden, maar het was al geboekt door Frankrijk. Dit zijn wel mooie gelegenheden om mensen te trekken voor de horeca.

Voet-fietsveer Veerhuis Oeffelt: op 21 november is de cruciale vergadering van de stuurgroep Delta Maas, waar definitief wordt besloten over de Koploper Oeffelt. De financiering heeft nog wat voeten in de aarde; de nieuwe minister wil de dekking echt helemaal rond hebben en lijkt meer oog te hebben voor de scheepvaart. Het vergunningstraject voor het pontje zit in het voorstel om het veer weer op te pakken. Het college wil heel graag dat het doorgaat, omdat het de recreatie in het gebied ten goede komt. Als dat zo is, wordt de uitwerkfase naar verwachting eind 2019 afgerond en vervolgens start de aanbesteding. Dan zou in 2020 met de uitvoering begonnen kunnen worden.

De Betoncentrale: er is een gesprek gepland met de initiatiefnemers. Destijds zijn mooie plannen getoond, maar er gebeurt helaas weinig, terwijl het zo'n mooi en markant punt is om te gaan ontwikkelen.

Toerisme: VDB/LO vraagt of er voor het komende toeristenseizoen diverse projecten zijn uitgevoerd. De wethouder antwoordt dat de belangrijkste zijn uitgevoerd, zoals fietspaden. Met betrekking tot de uitkijktoren in Overloon heeft het college tot sloop moeten besluiten; dat was de beste optie. Helaas moest de raad dit vanochtend in de krant lezen. Het is goed om bij de kadernota te bekijken of er iets mogelijk is, want een uitkijktoren is toch een markant punt.

Schaartven: zijn de ontwikkelingsplannen van de nieuwe eigenaar al bekend? De wethouder meldt dat de overdracht bij de notaris begin januari plaatsvindt en dat er binnenkort met de kopende partij gesprekken zijn over de plannen, waar hij inhoudelijk nog niets van heeft gezien.

Oorlogsmuseum: VDB/LO vraagt (wederom) of de wethouder de raad periodiek blijft informeren over het effect van de verbouwingen bij het Oorlogsmuseum in alle verschillende fases en over de mogelijke consequenties voor de gemeente. De wethouder bevestigt dat. De fietsbrug door het museum binnen is volgens de planning in februari 2019 gereed, voor die van buiten is mei 2019 de verwachting. Dit wordt een mooie publiekstrekker, waarover zelfs een artikel in de New York Times heeft gestaan.

Maasheggen: VDB/LO vraagt of de financiering van het Uitvoeringsprogramma Noordelijke Maasvallei geborgd is, totdat er zicht is op een duurzame beheerstructuur. Er is nog geen volledig zicht op de financiering voor 2019. De gemeente Cuijk draagt bij, de raad beslist daarover in februari. Bij de provincie vinden nog overleggen plaats. Er is wel beweging, maar nog niet voldoende voor een sluitende begroting. De wethouder hoopt op wat meer bijdragen van de provincie en misschien Den Haag; de burgemeester zal

samen met de burgemeester van Cuijk om sympathie en misschien dus wel wat meer gaan vragen voor het enige UNESCO Man and the Biosphere gebied in Nederland.

M16 (Maasheggen): PK wil dat de gemeente verantwoordelijkheid neemt voor de duurzame borging van onderhoud aan de Maasheggen. Het college ontraadt deze motie omdat hij overbodig is; de genoemde aspecten vinden al volop plaats (door de partijen) in de stuurgroep en zijn voldoende geborgd.

Collectie initiatieven duurzaamheid: wat vindt het college daarvan? Denk bijvoorbeeld aan asbest verwijderen bij woningen of het plaatsen van zonnepanelen.

In het nog vast te stellen duurzaamheidsplan wordt ingegaan op het verwijderen van asbest, zelfs voor particuliere woningen. De gemeente neemt deel aan een project en gaat met betrekking tot asbestverwijdering ook informeren en faciliteren.

M8 (kosteloos storten groen afval): de wethouder is blij met deze motie, die hem zal steunen bij de evaluatie over het groenafval, begin volgend jaar, met de BCA.

M25 (ophalen oud papier door verenigingen): het college neemt deze motie over en gaat in gesprek met de verenigingen en betreft hen bij de aanbestedingen. Dit was al met de verenigingen afgesproken en opgenomen in de aanbestedings-checklist voor de BCA.

De stand van zaken van de moties na de eerste termijn:

De moties M1, M3, M8, M10, M11, M12, M18, M19, M20 en M25 worden door het college overgenomen.

De moties M4 en M9 worden overgenomen, indien aangepast.

De moties M5, M7, M13, M14, M15, M16, M17 en M23 worden ontraden.

De moties M6, M21 en M22 en M24 zijn overbodig en worden daarom ontraden.

M2 en A1 zijn aan de raad.

c. Schorsing

De voorzitter schorst de vergadering gedurende 114 minuten (van 16.06 tot 18.00 uur).

d. Tweede termijn fracties (met reactie college)

(opgenomen zijn met name aanvullende vragen en opmerkingen en nog niet beantwoorde vragen)

• CDA

Dhr. **Stiphout** gaat kort in op de beschouwingen van de andere fracties.

VDB/LO wil een leefbaarheidsonderzoek; het CDA vindt dat het college dit in feite al doet en sluit zich aan bij wat de wethouder daarover zei. Het Oorlogsmuseum timmert hard aan de weg, maar updates daarover zijn een taak van het museum zelf en niet van de wethouder. De motie over verlenging van de kortingsregeling voor CPO, wordt raadsbreed ingediend.

Dhr. Stiphout reageert op de eerste termijn van het college.

Burgemeester Van Soest

Open dag: het is belangrijk dat diensten als de brandweer zich presenteren. Het CDA laat het aan de deskundigheid van het college over om zo'n dag op een goede manier te organiseren, eventueel in samenspraak met het COB (Centrum Ondernemers Boxmeer).

Straatcoaches: het is jammer dat de landelijke overheid, door het afbouwen van de politie, meer taken naar gemeenten delegeert, die nu een soort eigen politiemacht aan het creëren zijn.

Stafmedewerkers: het is nog niet duidelijk waarom niet gekozen is voor 'een medewerker van de gemeente' maar om een stuk of zes functies anders te omschrijven.

Gemeenschappelijke regelingen: wellicht kan de griffier toelichten wat de griffiersgroep gaat doen. Wellicht kan M2 dan worden ingetrokken.

Wethouder Stevens

Kortingsregeling CPO: deze heeft de gemeenschap acht ton gekost, maar daardoor zijn er wel tachtig woningen gebouwd, die er anders wellicht niet gekomen waren en dat zou erger zijn. Het CDA ging ervan uit dat de kortingsregeling vandaag ter discussie zou staan; de afspraak is dat deze twee keer per jaar tegen het licht wordt gehouden. De raad

staat achter het verlengen van de kortingsregeling tot eind volgend jaar, met de opmerking dat het goed is er in juni, bij de vaststelling van de Grondnota, opnieuw naar te kijken en vervolgens weer bij de begrotingsbehandeling.

Opties grondverkoop industrieterrein: kan de wethouder voorspellen hoe groot de kans is dat er uiteindelijk 4,6 hectare wordt verkocht? Zijn er ook opties voor grond op de Health Campus? De business developer gaf toe dat hij met betrekking tot de Health Campus niet zo sterk was; wanneer wordt gesproken over wel of niet doorgaan met deze developer?

Wethouder Hendriks

MFC Sambeek: dit staat inderdaad niet in het investeringsschema, maar wordt wel vrij prominent genoemd in het coalitieakkoord. Het CDA neemt aan dat de denklijn daarover dan ook al wat verder gevorderd is dan de andere accommodaties die de wethouder noemde.

Sporthal Vierlingsbeek: de wethouder stelt een soort calamiteitenplan voor. Dat gaat wat ver, maar het is goed om alternatieven te hebben voor het geval er geen particuliere zaak voor feesten en partijen meer is in een dorp. Het is raadzaam daar als raad eens naar te kijken.

Sporthal Maashees: het CDA heeft begrepen dat de hal wel aan onderhoud toe is. De wethouder zegt dat men er met leegstand kampt; misschien komt dat wel omdat de hal in Maashees is. Daar is destijds voor gekozen, maar het goed actief te kijken naar wat er nodig is in Vierlingsbeek.

Sociale wijkteams en zorgloket: het CDA pleit al jaren voor één zorgloket, dat er nu dan komt. Het is jammer dat het pas op 1 januari start. Als men belt krijgt men binnen twee dagen antwoord, maar hoe gaat het als iemand aan de balie komt?

Wooncoach: vorig jaar werd deze vraag al gesteld. De wethouder zegt dat onderwerpen daaromtrent aan de orde komen in het keukentafelgesprek. Dit moet dan wel als een vast onderdeel in het draaiboek zijn opgenomen: komt er bijvoorbeeld iemand langs in verband met de aanvraag voor een traplift, dan dient meteen ook bekeken te worden of er ook nog andere dingen geregeld kunnen worden.

Tekorten jeugdzorg: vanwege de zorgen daarover gaan het CDA Boxmeer en CDA Brabant samen optrekken richting Den Haag.

Wethouder De Bruin

De wethouder is voortvarend begonnen. Dat is nog niet direct in de begroting terug te zien, maar er worden al veel stappen gezet om burgers te betrekken. De fractie gaat zeker in op de uitnodiging voor een interactieve werkbijeenkomst van de raad, met betrekking tot bestuurlijke vernieuwing.

Warmteplan: de wethouder gaf aan dat er in 2020/2021 een warmteplan per wijk moet zijn. Waar komt dat 'moeten' vandaan?

Wethouder Verstraaten

IBP: het is opvallend dat dit interbestuurlijk programma zomaar, zonder extra geld voor Boxmeer gaat gelden; er wordt immers wel heel veel gevraagd wordt.

Plannen voor de Weijer: de plannen zijn blijkbaar gewijzigd. Dat moet niet zo zijn vanwege het mislopen van subsidie, want dat mag niet de leidraad zijn om een groot plan in te dienen. Een plan dient realistisch en haalbaar te zijn, waarbij een subsidie mooi meegenomen is en niet omgekeerd.

Openbaar vervoer: Overloon-Vierlingsbeek is 'vrijgegeven'. Het CDA hoopt dat er bij de provincie harder wordt ingezet voor het behoud van in elk geval een buurtbus. Het lijkt niet reëel dat andere partijen een busverbinding in stand gaan houden.

Quick wins verkeersveiligheid: het CDA vraagt nogmaals aandacht voor DSI's. De twee die extra zijn aangeschaft zijn een welkome aanvulling. Het is wel zaak om nog eens goed naar situaties te kijken, waar mede door de inrichting van de weg veel te hard gereden wordt zoals de Hogedijk. Quick wins kunnen immers ook op zaken als de belijning behaald worden.

Recreatie: inzake M3 (versterking recreatie en toerisme) is een schets toegezonden. Het idee is extra waterberging creëren in het kader van het programma Ruimte voor Rivieren en tegelijkertijd een strand; dat kan een win-winsituatie zijn.

Dhr. **Koelman** wijst erop dat de fracties een kwartier spreektijd hebben en dat dhr. Stiphout dit ruim overschrijdt. Dhr. **Stiphout** is bijna klaar met zijn reactie.

Maasheggen vlechten: op de informatieborden langs het fietspad, over de stadia van het maasheggen vlechten, is niet ingegaan.

Voet-fietsverbinding Veerhuis Oeffelt: kennelijk wordt dit gecombineerd in het Koploperproject Oeffelt. Kan de wethouder bevestigen dat ook de verbreding van de Maasbrug daar onderdeel van is?

Moties

M4 (energietransitie): op verzoek van wethouder De Bruin is de motie aangepast. **M12** (verlenging kortingsregeling CPO) en **M20** (deadline CPO) worden samengevoegd.

Het is overigens fijn als moties door het college worden overgenomen, maar het is ook goed erover te stemmen en daarmee het draagvlak aan te geven.

A1: het CDA is voornemens het amendement niet in te dienen, mits het college de raad op de hoogte stelt van de plannen van minimaal de genoemde drie punten. Een memo daarover volstaat.

- **PK**

Dhr. **Welbers** bespreekt de volgende punten.

M13 (bijzondere bijstand): het percentage is aangepast naar 120. Mensen zijn duurder uit door een behoorlijke stijging van energietarieven en de ziektekostenverzekering. Een armoedeval is er hoe dan ook, Boxmeer kan er wel voor zorgen dat het voor een iets grotere groep mensen het een beetje makkelijker wordt gemaakt.

Lokale democratie: PK is verrast dat wethouder Verstraaten inging op de motie M14 (burgerbegroting), daar deze de portefeuille Bestuurlijke Vernieuwing betreft. PK beoogt met de motie een gedachteverandering in het gemeentehuis op gang te brengen naar: burger, wat wilt u van ons, hoe kunnen wij daarbij helpen? De gang van zaken rond de school in Overloon is een voorbeeld van hoe het niet moet. De gemeente moet met de burgers praten en vragen naar de wensen, maar ook aangeven dat de bomen niet tot in de hemel groeien. Als mensen zelf afwegingen kunnen maken, raken ze betrokken.

Onderzoek accommodaties: PK is blij met het onderzoek naar accommodaties in de diverse kernen, waar activiteiten momenteel plaatsvinden bij commerciële gelegenheden.

M16 (onderhoud Maasheggen): de UNESCO MAB-status verplicht tot het nemen van verantwoordelijkheid voor het onderhoud. Dat is ook in ieders belang.

Mw. **Logtens** vraagt zich af in hoeverre de motie overlapt dan wel ingaat tegen wat al in de stuurgroep gebeurt. Het is goed dat na te gaan en dan te bezien of de motie nog nodig is. Dhr. **Welbers** wijst erop dat vorig jaar een aantal moties dat werd overgenomen, uit beeld raakte. Als de wethouder een termijn noemt voor het rapporteren van de stand van zaken aan de raad, is dat wellicht voldoende.

M17 (intensieve veehouderij): het plafond is in Boxmeer bereikt wat het aantal dieren betreft; die dragen ook bij aan de klimaatverandering. De motie is een signaal: het is op, voldoende, men moet een keuze maken.

Dhr. **Koelman** informeert naar de bedoeling van de zin in de motie 'de rek is uit de technische innovaties'. Dhr. **Welbers** licht toe dat aan de ene kant voedsel voor de dieren geïmporteerd wordt en dat aan de andere kant alleen uitstoot vanuit de stallen en de mest in Boxmeer achterblijft. Het ammoniakprobleem blijkt nog serieuzer dan men al dacht. De burger moet accepteren dat hij geen kiloknaller kan kopen en agrarische ondernemers moeten een fatsoenlijk bedrag ontvangen voor hun product. De ontwikkelingen kunnen niet eindeloos doorgaan. PK dient de motie in.

Wethouder De Bruin, Duurzaamheid: PK complimenteert de wethouder met de prettige manier waarop zij haar beeld van de verduurzaming in Boxmeer met verve vertelde. Bij haar zit duurzaamheid wel tussen de oren; het is de uitdaging om dat ook bij de andere collegeleden meer zo te krijgen.

Nieuwe bestuurscultuur: PK ziet die graag komen en trekt de motie M14 in.

M19 (aankoppelen MaasWaal fietspad): PK is verrast en blij dat het college de motie overneemt. Wanneer hoort de raad hoe dit wordt opgepakt?

M20 (deadline CPO): mede omdat starters met betrekking tot klimaat en duurzaamheid allerlei maatregelen moeten nemen die bouwkosten doen stijgen, is verlengen van de kortingsregeling heel hard nodig.

M21 (alternatieve woonvormen): de wethouder zegt dat men ermee bezig is en dat er allerlei trajecten lopen. Hoe krijgt een en ander handen en voeten en wanneer informeert de wethouder de raad daarover? De motie wordt ingediend, tenzij de wethouder met een voorstel komt.

Democratische vernieuwing: PK hoort ook graag de visie van wethouder De Bruin op het voorstel voor een burgerbegroting. Het gaat om het bij de burger ophalen van waar die behoefte aan heeft en hoe de gemeente dat kan faciliteren; dat is de basis van lokale democratische vernieuwing.

M22 (effectieve voorlichting voor een hoge vaccinatiegraad): PK trekt de motie in. Als de wethouder het belang van een hoge vaccinatiegraad meeneemt, is dat afdoende.

• **VVD**

Mw. **Logtens** is blij met de constructieve opstelling van de raad; het samenvoegen van twee moties zegt veel over de gezamenlijkheid. Er zijn wel veel vragen gesteld, die ook op een ander moment gesteld hadden kunnen worden.

Stankproblematiek Sambeek, Luneven: deze vraag is nog niet beantwoord.

Motie ondernemersvriendelijkheid: deze werd in juni ingediend door de VVD en het CDA. In een memo van afgelopen dinsdag staat dat er bijeenkomsten komen over bijvoorbeeld social media. Dat is wel zinvol, maar niet de strekking van de motie. Die riep op tot een bijeenkomst om samen met ondernemers te bespreken hoe de dienstverlening van de gemeente verbeterd kan worden. Dat komt niet terug in de thema's die in de memo staan.

Tiny houses: dat is een prima concept, maar het CDA noemt daarbij de doelgroep twintig tot dertig jaar. Worden anderen uitgesloten? Dhr. **Stiphout** antwoordt dat deze woonvorm juist voor een zo ruim mogelijke doelgroep moet zijn. Er moeten concepten worden neergezet voor iedere doelgroep. Met name jongeren zijn op zoek naar kleinere woonunits en groeien op termijn door naar een grotere woning. Er zal dus ook een doorgroeimodel moeten zijn.

M2 (onderzoek gemeenschappelijke regelingen): de VVD wil deze motie steunen en hoopt dat hij niet wordt ingetrokken. (het CDA wacht het antwoord van de griffier af)

Het stoort de VVD vooral dat financiële taakstellingen door gemeenschappelijke regelingen vaker niet dan wel worden gehaald.

M3 (versterking recreatie en toerisme): dit onderwerp lijkt meer iets voor het Bureau voor Toerisme Land van Cuijk. Waarom zou Boxmeer dit zelf oppakken? Dhr. **Stiphout** licht toe dat het om een kleinschalig onderdeel van recreatie gaat. Ruimte voor Rivieren is een gemeenschappelijk programma en daar kan dit een alternatief voor zijn. Een strand aan de Maas, dicht bij de kern Boxmeer is een regelmatig geuite wens. In Vortum-Mullem heeft dat niet echt een toegevoegde waarde voor de recreatie, maar ter hoogte van Boxmeer wel.

M5 (aanpassen agressieprotocol): de burgemeester zegt dat dit niet nodig is, maar in de motie wordt gesteld dat de rechter aanpassing van het protocol eigenlijk wel heeft verplicht.

M9 (extra huurwoningen in iedere kern): mag zomaar voorrang worden gegeven aan inwoners van Boxmeer? Het kan ook positief zijn als jongeren uit andere gemeenten naar Boxmeer komen. Dhr. **Van der Zande** meldt dat die zinsnede uit de motie is gehaald.

M15 (accommodaties): mw. Logtens is het eens met het antwoord van de wethouder.

M23 (geen OZB-verhoging): vandaag is al twee keer gezegd dat de OZB maar omhoog moet, als er geld tekort is voor Jeugdzorg. Het klopt dan toch dat de OZB het sluitstuk van de begroting is? Voor de VVD is dit een principekwestie en de motie wordt ingediend.

M24 (Doen): de dorpsraad Overloon sprak vorige week over de Oploseweg, waar te hard gereden wordt. Op de vraag of daar wat 'smileys' geplaatst kunnen worden, werd geantwoord dat de ambtenaar ziek is, of iets dergelijks. Dat zijn voorbeelden van kleine dingen, die men eventueel ook samen, snel op kan lossen, onder begeleiding van de gemeente. Als er gebrek is aan personeel, uitvoering of geld, kan het op die manier opgepakt worden. Wellicht kan dit meegenomen worden in de bestuurlijke vernieuwing.

• **LOF**

Dhr. **Van der Zande** noemt de volgende punten.

Subsidie oorlogsmuseum: het voorstel daartoe moet toch nog behandeld worden?

Grip op samenwerkingsverbanden: er zou een griffierswerkgroep gevormd worden, die een gezamenlijke reactie zou maken. Dit staat ook in motie M2 (onderzoek gemeenschappelijke regelingen), die daardoor wellicht zo niet opgesteld kan zijn. De

Rekenkamercommissie wordt gevraagd een onderzoek in te stellen naar de belangen van de gemeenschappelijke regelingen waar de gemeente Boxmeer aan deelneemt, maar dit staat gewoon in die regelingen, net als de invloed die de betrokken gemeenteraden erop kunnen uitoefenen. Het gaat erom de reacties te bundelen, om tot een meerderheid te komen zodat men iets kan afdwingen. Dat zou de griffierswerkgroep proberen te bewerkstelligen.

Woningen: of er vraag is naar extra woningen van Mooiland en wat de wensen zijn, is een steeds terugkerend kip-of-eiverhaal. Men hoort dat er behoefte is aan nieuwe woningen, maar dan is de reactie: is daar wel behoefte aan? Zo gebeurt er niets. Een inventarisatie is een momentopname, de opgave in het woningbouwprogramma is groot genoeg. Men moet gewoon aan de slag gaan, en zich niet verstoppen achter: maar wat hebben we dan nodig?

Oeffelt: op de suggestie om een inventarisatie te maken van wat er mogelijk is in elke kern binnen het stedelijk gebied, en welke bouw mogelijkheden gecreëerd zouden kunnen worden, is nog niet gereageerd.

M10 (stimulatie bouwplannen projectontwikkelaars): de vraag is waarom initiatieven van projectontwikkelaars niet gewoon gefaciliteerd zouden worden, als die passend zijn. Waarom zou de gemeente niet blij zijn met de bouw van bijvoorbeeld veertig woningen op het terrein van de champignonkwekerij in Oeffelt? Het gaat niet om gemeentegrond, de gemeente moet er alleen voor zorgen dat de vergunningen er komen. Daar wordt ook nog eens voor betaald, dus men zou blij moeten zijn en juist een stapje harder lopen.

Voorbeelden waar het niet goed gaat:

Initiatief van vijf ouderen om een hofje te bouwen in Vierlingsbeek. Men is al drie jaar in gesprek en komt niet verder, de betrokkenen zijn intussen afgehaakt. Ergens klopt er iets niet; zulke zaken moeten meteen bespreekbaar zijn, met de juiste mensen. Een bouwcoördinator kan een oplossing zijn; iemand die het oppakt en de klant snel op de juiste manier kan bedienen en naar de juiste persoon verwijzen.

Iemand wil investeren in Boxmeer, heeft een aantal locaties en vraagt simpelweg: welke locatie sluit het beste aan bij wat ik wil? Die moet eerst € 500 betalen voor een quickscan, maar dat is de bedoeling helemaal niet, het gaat om een oriënterend gesprek. Wat gebeurt daar nou? Ook hier gaat het om de juiste verwijzing.

Business developer: het logisch dat het opbouwen van een netwerk tijd kost. De LOF was echter vreemd verrast dat de business developer nauwelijks bekend was met Sterckwijk en de Health Campus. De fractie verzoekt om een grondige evaluatie naar het nut en de noodzaak van het hebben van een business developer, zonder overigens het netwerk weer kwijt te raken en over twee jaar iemand anders te benoemen, die weer helemaal opnieuw moet.

M9 (extra huurwoningen in iedere kern): de motie is aangepast, mede op aangeven van de wethouder.

Tekorten Jeugdhulp: dit baart zorgen, het is een landelijk probleem dat toch op een of andere manier aangepakt moet worden.

Asbestdaken: er blijkt inderdaad een regeling te zijn. De meeste verenigingen denken niet aan asbestdaken en dat die voor 2024 vervangen moeten worden. Als de raad de subsidieregeling al niet kent, hoe denkt de wethouder dan dat de verenigingen dat weten?

Terminologie: groenblauwe schoolpleinen werden genoemd. Burgers – maar ook raadsleden – weten echt niet wat daarmee bedoeld wordt. Als men burgerparticipatie wil en zaken van onderaf aan de gang krijgen, moet er wel in begrijpelijke taal gecommuniceerd worden.

A1 (gedeeltelijk niet autoriseren aantal posten investeringsschema): de LOF sluit zich aan bij het CDA. Als de raad niet autoriseert, worden de plannen zeker nog een keer voorgelegd. Inderdaad worden die dan meestal toch aangenomen, maar ze zijn wel ingezien en er is over gediscussieerd. De LOF wil dat niet missen, maar is geneigd het amendement in te trekken, mits de plannen wel bediscussieerd kunnen worden.

IBP: wanneer heeft college zicht op de kosten? Wat zijn de consequenties voor de gemeente en de begroting?

Klimaatadaptatie: het plan voor de overige kernen komt eraan. Het buitengebied, wat nog miste, zit op schema. Wat bedoelt de wethouder daar mee?

Maasheggen vlechten: RBT Land van Cuijk is de aangewezen organisatie om dit onderwerp prominent op te pakken en te promoten.

Koploperproject Oeffelt: hoe groot is de kans dat het alsnog niet doorgaat? De LOF is daar wat ongerust over, er is hard gewerkt om op de lijst te komen en men kan het toch eigenlijk niet maken om het nog terug te draaien.

Betoncentrale: het gesprek wordt aangegaan, zegt de wethouder. Twee jaar geleden is er een mooi plan voorgelegd, maar nu is er daar vooral verrommeling. Als er niet snel iets gebeurt, is het zaak te gaan handhaven.

Strandje aan de Maas: het is een prima idee, maar ook goed om verder te kijken dan alleen de Loerangel. Bij het Veerhuis in Oeffelt bijvoorbeeld is al een camping, infrastructuur en horeca en bij de Loerangel niet.

M16 (Maasheggen): in de motie staat dat samen met de grondeigenaren een onderhoudsplan voor de Maasheggen moet worden opgesteld. Dat is er al. Er is een bestek gemaakt, dat is uitbesteed en bij het Gelders Landschap terechtgekomen. Nogal wat eigenaren en ook ZLTO hebben zich aan het proces gestoord. Het is een gemiste kans dat lokale grondeigenaren en agrariërs, die het gebied zo goed kennen, eigenlijk buitenspel werden gezet. Het mooiste zijn de struweelhagen, die voornamelijk op de gebieden van Staatsbosbeheer voorkomen; daar is een strook van tien meter voor nodig en men kan niet van agrariërs verwachten dat zij om niet beschikbaar stellen. Dhr. **Welbers** merkt op dat PK dat ook niet verwacht, maar wel dat men de heggen bij het onderhoud niet op twintig centimeter hoogte afzaagt. Dhr. **Van der Zanden** denkt dat het dan om heggen gaat die niet in het bestek zitten.

- **SP**

M3: dhr. **Koelman** vindt het kort door de bocht om het plan voor het strandje aan de Maas via een motie in te brengen. Het behelst toch wel wat meer.

M24 (Doen): actie kan je ver brengen. Mensen van de SP hebben ooit met een groep een fietsenstalling verzet en een van die mensen is naar Den Haag gegaan en nu waarnemend burgemeester. Dus: doen!

M17 (intensieve veehouderij): de SP steunt de motie, als de innovaties daaruit geschrapt worden; het gaat dan immers al snel over mestverwerking.

M5 (aanpassen agressieprotocol): in het vonnis van de rechtbank van 7 februari 2018 staat: "De rechtbank merkt hierbij op dat het protocol een ruime definitie van agressie hanteert." Er wordt inderdaad niet gezegd dat het protocol aangepast moet worden, maar het is voor de inwoners wel van belang om te weten wat wel en niet kan in het gemeentehuis. Daar heeft men recht op, het is transparant en zal de dienstbaarheid enkel verbeteren. De motie wordt ingediend.

Huisvesting: vaak wordt hier het woord 'tijdelijk' bij genoemd. Wat wordt daarmee bedoeld? De Elderom is bijvoorbeeld ook voor tijdelijk gebouwd. Een bepaalde unit kan voor vijftig jaar worden neergezet, duurzaam opgebouwd en vrij van gas. Dan is de woning wel tijdelijk, maar kan de bewoning een leven lang meegaan. Het is goed daar ook eens naar te kijken.

Hulpdienst: mensen van de SP-hulpdienst zijn diverse keren in het gemeentehuis geweest. Ze zijn om redenen van privacy geweigerd, terwijl ze de mensen op verzoek vertegenwoordigden. Ook kwam de hulpdienst om aan te geven dat er een aantal keren beneden de belastingvrije voet incasso's werden gedaan, waardoor mensen in de problemen kwamen en schulden groter werden.

Wat de schuldhelpverlening in Gennep betreft, gaat er ook veel wel goed. Men gaat daar ook schuldhelp regelen voor mensen met betalingsproblemen bij zorgverzekeraars. De SP roept de wethouder op om met Gennep in gesprek te gaan; zij kan ook leren van de daar gemaakte fouten. **M7** (schuldhelpverlening) blijft derhalve overeind. De SP zal het verslag van 2018 aanbieden; helaas zijn er nog meer hulpvragen bij de hulpdienst gekomen, in plaats van bij de gemeente, waar ze horen. Mw. **Logtens** vraagt om hoeveel klachten het gaat. Dhr. **Koelman** heeft de cijfers niet bij de hand, maar weet dat het in elk geval om tientallen gevallen gaat. Zzp'ers zijn een onderbelichte groep. Zij komen bij de SP-hulpdienst, die soms zelfs schuldeisen van tonnen ongedaan heeft weten te maken. Dat is hulp die thuishoort bij de gemeente.

Bijstandsuitkeringen: het beleid zou gewijzigd zijn sinds 2017, maar Burgerscentraal heeft de genoemde melding van foutieve informatie gedaan op 28 oktober en een schermprint van die datum geplaatst.

Stikstofuitstoot: wethouder De Bruin verwijst naar landelijke en provinciale regels met betrekking tot de intensieve veehouderij. Maar zelfs Europa fluit [Nederland?] terug omdat het niet ver genoeg gaat. Wil de wethouder de uitstoot van stikstof in Boxmeer terugdringen en daarmee de leefomgeving beter maken, ja of nee?

M6 (de druppel): wethouder Verstraaten zegt toe om de suggesties in de motie mee te nemen in het verkeersbeleidsplan. Dat is mooi, maar de SP verneemt graag een concrete termijn daarvoor.

A1: als de wethouder toezegt bij de beoordeling van de wegenverbetering tegelijk te kijken naar mogelijke verbeteringen in het kader van de verkeersveiligheid, stemt de SP ook in met de intrekking van het amendement.

• **VDB/LO**

Dhr. **Van Mil** gaat in op de beantwoording door het college.

Calamiteitenplan voor ontmoetingsruimten: VDB/LO is tevreden met de toezegging dat de wethouder met een voorstel komt, in het eerste kwartaal 2019.

Leefbaarheidsonderzoek in de kernen: VDB/LO wil vooral eens echt goed onderzocht hebben wat precies de kernvoorwaarden zijn om jeugd te laten blijven in dan wel terugkeren naar de kern van herkomst. Behoeftesonderzoeken zijn meestal op ouderen gericht. Dit kan wellicht een taak zijn voor het jeugdforum, dat in oprichting is.

Stimuleren van zorgcoöperaties: de wethouder zegt dat dit al gebeurt en dat zal ook zo zijn, maar VDB/LO doelt op meer doen om de oprichting van coöperaties te stimuleren, waar die er nog niet zijn. Deze kunnen een soort poortwachtersfunctie vervullen in een dorpskern, waardoor er misschien minder snel bij het Zorgloket aangeklopt hoeft te worden. Dat kan heel wat kosten besparen. Er zijn genoeg mensen die erover nadenken, maar die een duwtje in de rug nodig hebben om door te pakken.

Mogelijkheden vestiging lokale ondernemers: steeds wordt gezegd: als er een vraag komt, gaan we ernaar kijken. Dat is weer het kip-of-eiprincipe. In de kernen moeten locaties zijn, zodat ondernemers ook zien dat er mogelijkheden zijn. Het is de vraag of ze anders wel aankloppen bij de gemeente. Op kleine bedrijventerreinen die er in de kernen zijn, moet in elk geval ruimte beschikbaar zijn; aanbod creëert vraag.

Business developer: als deze de branding van het Land van Cuijk goed heeft gedaan, zoals de wethouder zegt, zouden de ondernemers toch in de rij moeten staan om zich hier te vestigen. Dat is niet het geval; het is nu zaak dat er een echte verkoper komt.

Bestemmingsplannen: het duurt veel te lang om deze te realiseren. Worden de nodige onderzoeken na elkaar, of parallel uitgevoerd? Zijn die ook allemaal verplicht? Het zou een heel groot voordeel zijn als een bestemmingsplanprocedure binnen afzienbare tijd doorlopen wordt. Het is heel jammer dat enthousiaste mensen afhaken als zaken jaren duren. De gemeente moet nadrukkelijk bekijken of de procedure sneller kan.

Verkoop 't Schaartven: dhr. Van Mil maakte destijds deel uit van de werkgroep en schetst kort de historie. Verkoop van het terrein werd aanvankelijk niet doorgezet, omdat er Europese aanbestedingsregels aan de orde waren. Om ontwikkeling ter plaatse te waarborgen, moest heel precies aangeven worden wat daar zou gebeuren en daartoe ontbrak de specifieke deskundigheid. Het was wel mogelijk om het gebied te verkopen en in de overeenkomst onlosmakelijk een ontwikkelingsplan eisen, ook voorzien van sancties en toetsmomenten. Het ging de werkgroep om een soort garantie voor de ontwikkeling van het gebied, dat was essentieel. Is dat gerealiseerd? Ligt er een ontwikkelingsplan? Daarop is niet duidelijk geantwoord.

Klimaatadaptieve maatregelen de Weijer: het plan is afgewezen en er is een nieuw plan ontwikkeld. Als dat wordt aangepast op basis van financiën, wordt het oorspronkelijke doel dan nog wel waargemaakt? VDB/LO wil dat bevestigd zien. Als het doel niet wordt gehaald, wat zijn dan de alternatieven? Als het absoluut niet haalbaar is, moet het dan wel doorgaan? Een plan aanpassen aan een budget geeft een wat naar gevoel. Een plan moet het doel nastreven en niets anders dan dat.

Energietransitie opgave: VDB/LO heeft gevraagd om alle mogelijke opties voor duurzame energie uit te zoeken.

Verduurzaming voor verenigingen: aan tien verenigingen is aangeboden om een energiescan te laten doen. Dhr. Van Mil pleit ervoor die aan alle verenigingen met een eigen accommodatie aan te bieden.

Inkoopbeleid, BIZOB: het inkoopbeleid werd uitbesteed, in de veronderstelling dat BIZOB ook zou proberen om lokaal aan te besteden. VDB/LO krijgt signalen van lokale ondernemers die op een opdracht inschrijven, maar daar nooit meer iets van horen. De fractie ontvangt graag informatie/cijfers van BIZOB over hoe het werkt, hoeveel lokale ondernemers er in het systeem staan, hoeveel de mogelijkheid hebben gehad om in te schrijven en aan hoeveel van hen daadwerkelijk een opdracht werd gegund.

IBP: de onzekerheid met betrekking tot de kosten voelt niet goed. VDB/LO pleit ervoor dat de raad wordt geïnformeerd, zodra er iets meer bekend is.

In reactie op de andere fracties bespreekt dhr. Van Mil het volgende:

CDA, sporthal/kerk Vierlingsbeek/Maashees: in de kleine kernen moeten geen voorzieningen verdwijnen, als men de leefbaarheid op peil wil houden. Er kan beter ruimer gekeken worden naar de vraag waar bijvoorbeeld sportaccommodaties zich moeten bevinden en hoe de binnensport zich in de hele gemeente ontwikkelt, om vervolgens een toekomstgericht plan te maken.

Terminologie in de begroting: dhr. Van Mil sluit zich aan bij de opmerking daarover van dhr. Van der Zande.

M3 (versterken van recreatie en toerisme): als alleen Boxmeer wordt genoemd, is dat te beperkt. Met name met betrekking tot het zandstrandje, kan beter de hele Maaskust genoemd worden. Als dat aangepast wordt, steunt VDB/LO deze motie.

M24 (Doen): VDB/LO is een groot voorstander van potjes binnen de portefeuilles van het colleges, waar kleine dingen direct mee opgelost kunnen worden. Dat zou ook veel goodwill geven bij de burgers. De fractie steunt deze motie van harte.

e. Schorsing

De voorzitter schorst de vergadering gedurende vijftien minuten (van 19.45 tot 20.00 uur).

f. Eindreactie college

Plaatsvervangend voorzitter dhr. **Kusters** heropent de vergadering. Hij verzoekt om alleen voor verduidelijking te interrumperen en om niet te herhalen wat er al is gezegd.

Burgemeester **Van Soest** gaat in op de reacties in de tweede termijn.

M2 (onderzoek gemeenschappelijke regelingen): de griffier heeft aangegeven dat er nog geen concrete datum is. Men doet eerst ervaring op en halverwege deze raadsperiode wordt een reactie van de regiogriffiers verwacht. Hopelijk wordt een gezamenlijke reactie inzake de vaststelling van de stukken van de diverse regelingen meegenomen.

M24 (Doen): als zaken niet goed lopen, kunnen inwoners contact opnemen via de app en dan wordt er snel ingegrepen. Laatst nog werden losliggende stoeptegels binnen twee dagen gerepareerd. Mw. Logtens wijst erop dat mensen dingen als een 'smiley' wensen op een bepaalde plek, niet zo snel via de app zullen melden.

M5 (aanpassen agressieprotocol): de burgemeester wil er niet te lang over discussiëren, maar wijst erop dat in de beschouwingen van de SP wel staat dat de rechter heeft gezegd dat het protocol veel te ruim is en aangepast dient te worden. Dhr. **Koelman** merkt op dat hij dat heeft genuanceerd. De **burgemeester** meldt voor de notulen dat de rechtbank heeft opgemerkt dat het protocol een ruime definitie van agressie hanteert.

Wethouder **Stevens** reageert op de eerste termijn.

Kortingsregeling grondprijzen 10% en 25%: de Grondnota komt eind dit jaar naar de raad en kan dan geamendeerd worden met betrekking tot deze regelingen, die zouden eindigen per 31-12-2018. Dhr. **Stiphout** wijst erop dat de Grondnota niet is geagendeerd voor de raadsvergadering van december. Het was beter geweest als de

kortingsregelingen helder waren benoemd in de begroting en de verlenging ervan – waar het wel op uit lijkt te draaien – in de Grondnota wordt meegenomen. De **wethouder** neemt de opmerkingen mee. Hij benadrukt dat de raad er goed om moet denken om bij de behandeling van de Grondnota het besluit te nemen over verlenging van de kortingsregeling.

Dhr. **Van der Zande** noemt dat de Grondnota dit jaar inderdaad niet meer behandeld wordt. Het mag niet zo zijn dat er in januari mensen tussen wal en schip vallen wat de korting betreft.

De **griffier** licht toe dat de Grondnota meestal rond mei wordt behandeld en de bijstelling ervan altijd in de laatste raadsvergadering van het jaar, bij de vaststelling van de tweede berap. Het college heeft geen voorstellen tot aanpassing van de Grondnota gedaan en dus moet er in de raadsvergadering van december een amendement ingediend worden tot wijziging van de tweede berap, waarin dat dan op een of andere manier alsnog wordt verwerkt. Dhr. **Stiphout** verzoekt de griffier namens de raad om een amendement voor te bereiden voor december, met de strekking van de motie. De **griffier** geeft aan dat de raad de motie nu dan moet aannemen, voor de richting. De griffie zorgt voor een correct amendement bij de berap.

Opties industriegrond: de **wethouder** geeft aan niet te kunnen voorspellen hoeveel van de veertien opties daadwerkelijk in een grondaankoop zullen resulteren.

Health Campus: in een groot gebied is een brief verzonden naar kennis- en zorginstellingen, over kijken naar meerwaarde van vestiging of samenvoegen van bedrijven op de Health Campus. Daarop is een aantal reacties gekomen, waaronder van de wethouder van Nijmegen. Er wordt een verkennend gesprek gepland, om ambtelijk en bestuurlijk te kijken naar een meerwaarde voor Nijmegen en Boxmeer. De invulling van de profilering health en zorg voor de toekomst baart wel zorgen. Deze brief is de laatste insteek, wat volgt is wellicht het kijken naar een andere profilering van dit industrieterrein.

Business developer: de keuze is gemaakt te gaan zoeken naar een andere invulling met betrekking tot de developer (bevoegdheid bij wethouders Economie van Cuijk en Boxmeer) en dus in feite afscheid te nemen van de huidige. Wel wordt doorgegaan aan met development. De basis is gelegd door de huidige developer en de tijd is rijp om concreet te zoeken naar bedrijven om aan te haken bij de huidige bedrijven in het Land van Cuijk.

M17 (intensieve veehouderij): de wethouder heeft de motie al ontraden en noemt kennis en innovaties en verbindingen tussen sectoren, die samenwerkingsverbanden als AgriFood Capital en Regiodeals kunnen inbrengen.

Bestuurscultuur binnen het college: de wethouder begrijpt de context van de opmerking hierover niet.

M21 (alternatieve woonvormen): de wethouder meldt dat zijn memo hierover in het eerste kwartaal komt. Dhr. **Welbers** verifieert of de vragen in de motie dan dus volledig beantwoord worden. De **wethouder** antwoordt dat de motie over de tijdelijkheid gaat en dat hij gewoon bezig is met alternatieve woonvormen, die niet per se tijdelijk zijn. Hij zal de raad informeren over de daarover gevoerde gesprekken en de initiatieven die er liggen.

Stankproblematiek Sambeek: dit is ter sprake geweest in een commissievergadering. Het urgentieteam is in 2015 actief geweest en heeft gepoogd tot een oplossing te komen. De omgeving heeft uiteindelijk aangegeven geen behoefte meer te hebben aan mediation. Het urgentieteam wordt niet meer gefinancierd door de provincie, dus als de raad wil dat dit weer wordt ingeschakeld, moet de gemeente het team zelf inhuren. Dat is duur en omdat er dus geen behoefte meer aan lijkt te zijn, heeft het weinig zin. Mw. Logtens wijst erop dat de omgeving aldaar drastisch is veranderd – er is een nieuwe wijk gebouwd – waardoor het argument niet meer toepasselijk is. De veranderde financiering was haar niet bekend. Zij zal het punt bespreken met de fractie.

Motie ondernemersvriendelijkheid (nr. 1012, juli 2018): de wethouder wijst in dezen op memo 412. In de motie staat onder andere: *ideeën voor verbetering van de dienstverlening van onze gemeente aan ondernemers te genereren*, wat impliceert dat ondernemers daar niet tevreden mee zijn. Dit verbaast de wethouder, omdat hij dergelijke signalen niet gekregen heeft tijdens de diverse overleggen met ondernemers. In de memo staat hoe de zaken worden opgepakt. Voorgesteld wordt in 2019 weer een

bijeenkomst te plannen, waarbij de wensen en zaken ter verbetering vanuit de gemeente aan de orde komen.

Mooiland, kip of ei: het geld van Mooiland is niet van de gemeente. Die kan wel pleiten voor meer huurwoningen, maar het bestuur van Mooiland wil het geld doelmatig en doeltreffend besteden en doet dat op basis van monitoring. De LOF zegt: gewoon gaan beginnen, maar dat is dus niet zo eenvoudig. Met veel goede onderbouwing staat de gemeente sterker. Dhr. Van der Zande vindt dat het duidelijk is dat er hoe dan ook wel vraag is.

Dhr. **Van Mil** constateert dat de corporaties woningen in de kleine kernen verkopen. Is het mogelijk in de prestatieafspraken vast te leggen dat zij voor elke verkochte woning een huurwoning terugzetten in dezelfde kern? De **wethouder** antwoordt dat er afspraken zijn over het aantal te verkopen woningen, dat zeer gering is en los staat van de woningbouwopgave. Dat aantal wordt linea recta teruggebracht in het programma, waarschijnlijk wordt er inderdaad in dezelfde kern weer een woning toegevoegd. Het punt kan meegenomen worden bij het maken van de prestatieafspraken.

Andere partijen bouw: de wethouder heeft recent gesproken met een partij, die wil bouwen voor de huursector in het hogere segment. Het college staat zeker open voor initiatieven en verzoeken.

Binnen het stedelijk zoekgebied: dhr. Van der Zande noemde de champignonkwekerij; daarover vinden al gesprekken plaats. Het ligt binnen het stedelijk gebied, maar er spelen wel wat voorwaarden en belemmeringen waar goed naar gekeken moet worden. Op de vraag of wat men daar wil bouwen wel aansluit op de wensen, geeft de wethouder aan dat geen enkele ontwikkelaar iets zal bouwen dat hij niet op korte termijn kan verkopen.

Er is met meer investeerders gesproken. Het gaat om plancapaciteit in stedelijke gebieden en uitleggegebieden; zoekgebieden die door de provincie zijn vastgelegd en pas in beeld komen als de stedelijke gebieden vol zitten. Er liggen plannen van ondernemers in die plancapaciteit, maar zij moeten dat wel oppakken.

Ruimte voor ondernemers in de kernen: in Noordoost Brabant is er nog steeds een overschot aan bedrijventerreinen. Als een ondernemer een concrete vraag heeft en argumenten om te starten in een bepaalde kern, kan dat bekeken worden. Terreinen toevoegen om maar vraag te creëren, is echter een heilloze missie. Dhr. **Van Mil** begrijpt dat, maar zou graag zien dat de gemeente een procedure kan aanbieden, waarbij een ondernemer binnen afzienbare tijd aan een terrein komt: een concreet plan met wat de gemeente daarvoor gaat regelen. De **wethouder** zou wel willen dat hij kon zeggen 'u vraagt en wij draaien', maar dat kan hij niet waarmaken. Uiteraard kan de gemeente wel mee naar zaken kijken en de mogelijkheden bespreken. Dhr. **Van Mil** doelt vooral op een houding bij de gemeente; men dient uit te stralen dat eraan gewerkt wordt en dat men proactief diensten wil verlenen.

't Schaartven: inderdaad is gekozen voor verkoop en gegund aan Van Loosdrecht. In de opdracht staat dat hij moet voldoen aan het bestemmingsplan en dat een deel van de plas openbaar moet blijven. Het verbaast dhr. **Van Mil** zeer dat voorbij wordt gegaan aan de essentie van het advies van de werkgroep. De **wethouder** werpt tegen dat de Agendacommissie het college heeft opgedragen met een voorstel te komen. Dat is gebeurd met het raadsvoorstel van 14 december 2017. Dat is inclusief de voorwaarden aan de raad voorgelegd.

Wethouder **Hendriks** gaat in op de punten van de fracties.

MFA Elzenhof: het CDA had verwacht dat dit wat verder zou zijn. Dat dat niet zo is, komt niet door gemeente; het bestuur is zelf een een en ander aan het onderzoeken en meldt zich bij de gemeente, zodra er meer duidelijk is.

Sporthal Vierlingsbeek: de wethouder zegt nogmaals dat de sporthal in Maashees niet aan groot onderhoud toe is en er picobello bij ligt. Als de raad haar opdracht geeft onderzoek te doen inzake een accommodatie in Vierlingsbeek zal zij dat doen, maar zij beveelt dat niet aan.

Zorgloket: hier zit een uitbreiding met 1 fte. Als de raad de begroting goedkeurt, komt die er. Mensen die bij de balie aankloppen, worden op dezelfde manier behandeld als iemand die belt.

Wooncoach, inbouwen bij keukentafelgesprekken: de consultants zijn er door ergotherapeuten in getraind om samen met de cliënt te kijken wat er nog meer nodig is. Dat is dus al een vast onderdeel van de keukentafelgesprekken.

Tekorten Jeugdhulp/naar Den Haag: de wethouder roept andere fracties van landelijke partijen op om net als het CDA aan de bel te trekken in Den Haag. De minister erkent inmiddels dat er tekorten zijn en gaat onderzoeken hoe dat kan. De wethouder weet dat wel; de budgetten zijn gebaseerd op uitgaven van voor 2015 en vervolgens is daar nog een flinke korting op gekomen.

M22 (effectieve voorlichting voor een hoge vaccinatiegraad): een mooie bijkomstigheid in dezen is het feit dat de GGD de kinderen in feite al vanaf voor de geboorte ziet.

M13 (bijzondere bijstand): het percentage in de motie is aangepast naar 120% van het minimumloon. De wethouder adviseert de raad daar niet in mee te gaan; zij denkt dat 115% voldoende is. Dhr. **Welbers** herhaalt zijn argumenten en wijst in dezen ook op een grote groep werkende armen.

School in Overloon: de wethouder is het er zeer mee oneens dat dit een voorbeeld zou zijn van hoe het niet moet. Het onderwijs zelf bepaalt in eerste instantie een programma van eisen en denkt na over een locatie, het kan niet zo zijn dat er daarvoor al inspraak is van andere partijen. Wanneer, hoe en op welk moment burgers betrekken is een belangrijk punt in de discussie over bestuurlijke vernieuwing. Dhr. **Welbers** wijst erop dat de inwoners zich overvallen voelden, omdat er in principe al concrete voorstellen gelanceerd werden. Er had veel eerder contact kunnen zijn.

Duurzaamheid meer tussen de oren bij het college: de wethouder vindt dat het daarmee zeker wel goed zit; zij bouwt een nul-op-de-meterhuis en drie collegeleden hebben zonnepanelen. Dhr. **Welbers** duidt op twee vorig jaar aangenomen moties, die zijn blijven liggen tot oktober. De wethouder vindt het vervelend dat deze inderdaad over het hoofd zijn gezien, maar dat heeft niet te maken met te weinig duurzaamheidurgentie bij het college; waar mensen werken, worden nu eenmaal fouten gemaakt.

Subsidie Oorlogsmuseum: de LOF merkte terecht op dat het voorstel voor de subsidieverstreking nog niet door de raad is goedgekeurd.

Verwijderen asbest van daken: alle verenigingen zijn hierover aangeschreven en het bericht is ook gepubliceerd. Er werd slechts één reactie ontvangen. De wethouder zegt toe een nieuwe brief te sturen.

Hulpdienst SP: cliënten mogen zich laten vertegenwoordigen door wie zij willen, behalve door raadsleden; het is dan niet duidelijk of die aanwezig zijn als raadslid of als belangenbehartiger. De wethouder nodigt de SP uit voor bilateraal overleg met haar en het hoofd van de afdeling en roept op vooral met voorbeelden te komen, zodat daarnaar gekeken kan worden. Mw. **Van Wijnen** benadrukt dat inwoners het recht hebben zelf te kiezen wie zij ter ondersteuning meenemen naar een gesprek met de gemeente, ook als het om een raadslid gaat. De wethouder neemt dit mee. Als de conclusie van discussie over dit punt bovendien is dat het wel mag, zal zij dat niet tegenhouden. De maatregel is met de beste bedoelingen ingesteld uit oogpunt van integriteit.

Schuldhelpverlening: in dit geval had wethouder Lucassen (van de gemeente Genneep) wat beter naar Boxmeer mogen kijken. Wat in de krant stond over bemiddeling bij zorgverzekeraars, doet Boxmeer namelijk allang maar loopt er niet mee te koop. Er zijn ook afspraken met de woningcorporaties inzake huurachterstanden en met VGZ over dreigende betalingsachterstanden.

Burgerscentraal, melding op 28 oktober jl.: het is erg dat het verkeerd op de site stond, maar er wordt echt al sinds 1 januari 2017 gehandeld zoals de wethouder aangaf. Zij vindt het jammer dat de SP dit op een negatieve manier aanklaagt. Men had ook even kunnen bellen om te vragen of het klopte. Dhr. **Koelman** geeft aan dat nu ook gewoon gevraagd is of het klopte, dat de melding foutief op de site stond. Het was geen verwijt.

Calamiteitenplan accommodaties: de wethouder zou dit niet zo noemen, maar komt in het eerste kwartaal van 2019 met een voorstel om met de accommodaties te kijken naar hoe verder, indien de huidige horeca ermee zou stoppen.

Leefbaarheidsonderzoek: VDB/LO zegt eigenlijk dat zij de jongeren ook weleens willen horen. De wethouder stelt voor onder die groep (bijvoorbeeld 18 tot 25 jaar) een soortgelijke peiling te houden als is gedaan bij een grote groep van 60 jaar en ouder. Die groep wordt dan oproepen naar bijeenkomsten te komen om hun wensen te bespreken.

Dhr. **Van Mil** onderschrijft dat van harte. De **wethouder** zegt toe dit onderzoek te houden en de raad per memo te informeren.

Proactief zijn naar zorgcoöperaties: inzake proactief stimuleren gaat de wethouder in gesprek met Sociom, de partner die dit voor de gemeente doet. Zij zal hen vragen hier gestalte aan te geven en initiatieven te inventariseren. Het moet echter uiteindelijk wel van onderaf komen, vanuit de inwoners zelf.

M22 (hoge vaccinatiegraad): dhr. **Van der Meer** geeft aan dat PK zich vooral zorgen maakt over de vaccinatiegraad. De strekking van de motie is vooral het waarborgen van het proactief delen van dat belang en daarover te communiceren. Als de wethouder zegt dat dat zo is, is dat voldoende. Wethouder Hendriks heeft dat al aangegeven: de GGD is van de gemeente en men gaat er alles aan doen om dat te bewerkstelligen.

Dhr. **Van Mil** heeft stukken opgezocht inzake 't Schaartven. In een memo van 1 mei 2017 aan het college staat op basis waarvan 't Schaartven verkocht zou moeten worden. Als absolute voorwaarde wordt het volgende genoemd: *'Gebied 2 mag worden verkocht onder voorwaarde van het daadwerkelijk gaan realiseren van ontwikkelingen. Dit moet goed contractueel geregeld en geborgd worden. Bij een faillissement of niet realiseren van ontwikkelen of niet nakomen van de gestelde verplichtingen, dient het eigendom weer om niet terug te vallen aan de gemeente.'* Het is dus glashelder dat er wel degelijk een ontwikkelingsplan gekoppeld moet worden aan de verkoopovereenkomst.

Wethouder **Stevens** zet de koopovereenkomst voor de raad op het besloten RIS. Indien gewenst kan men daar in een later stadium op terugkomen.

Wethouder **De Bruin** nuanceert het woord 'moeten' inzake de warmtetransitie, wat bij het CDA enige allergie opwekte: naar aanleiding van het Klimaatakkoord wordt verwacht dat iedere gemeente in 2021 een Transitievisie Warmte opstelt. Daar gaat het college natuurlijk serieus werk van maken. Zoals aangegeven komen er plannen in het najaar.

Dhr. **Stiphout** benadrukt dat die vooral realistisch moeten zijn.

M14 (burgerbegroting): PK vraagt of dit punt niet bij de portefeuille Bestuurlijke Vernieuwing hoort. De wethouders De Bruin en Verstraaten hebben daar vanochtend over gesproken en ervoor gekozen dat dhr. Verstraaten de beantwoording zou doen, maar uiteraard trekken zij daarin samen op. De motie komt te vroeg, er worden nog volop gesprekken gevoerd met allerlei partijen over wat er al loopt en in februari spreekt de raad erover. Met betrekking tot de kernendemocratie is Bureau Zeinstra Van der Laar – actie met het proces van de gemeentelijke herindeling - concreet gevraagd of het slim is om op dit moment al concreet aan de slag te met wijken en dorpen. Zij geven aan dat het verstandiger is om daarmee te wachten tot het plan voor de herindeling gereed is. Tot die tijd kunnen er wel wat kleinschalige pilots starten om de inwoners te betrekken. De wethouder staat zeker niet negatief tegenover het idee van een burgerbegroting.

Aanpak gemeentelijke gebouwen: de LOF is blij dat dit gebeurt en vindt het jammer dat het zo lang heeft geduurd. Daar is de wethouder het mee eens, maar er werd ook opgemerkt dat het vrij eenvoudig zou zijn en dat is niet zo. Een energiescan is niet zo complex, maar wat als de gebouwen daadwerkelijk verduurzaamd moeten worden? Wie betaalt dan uiteindelijk de rekening? Het moet inderdaad wel realistisch blijven. De wethouder komt in dezen met een voorstel voor de raad.

Groenblauwe schoolpleinen/heldere communicatie: de wethouder is het er volledig mee eens dat het taalgebruik begrijpelijk moet zijn. Duurzaamheid en klimaatbestendigheid zijn sowieso grote communicatievraagstukken. Bij groenblauwe schoolpleinen is alles wat geen tegels is het groen, blauw is het water dat kan worden toegepast.

Terugbrengen uitstoot stikstof: de SP vraagt of de wethouder deze uitstoot wel of niet wil terugbrengen. Op provinciaal en landelijk niveau is er programma-aanpak stikstof, dat is opgesteld om de uitstoot in Nederland te beperken. De gemeente heeft die regels uit te voeren, de wethouder heeft daarover geen zeggenschap. Dhr. **Koelman** meldt dat zijn fractie in de nabije toekomst zeker op dit onderwerp doorgaat. De **wethouder** antwoordt dat het ook een onderwerp voor de voorgestelde werkbijeenkomst kan zijn.

Verduurzamen verenigingen: met betrekking tot steun bij verduurzaming zijn in totaal brieven gestuurd naar zeventien basissportverenigingen. Er wordt niet verwacht dat zij allemaal reageren; op basis van ervaringen van andere gemeenten zijn er tien in het duurzaamheidsplan opgenomen. Wel worden alle aangeschreven verenigingen die dat

willen, geholpen met een energiescan en -aanpak, ook als ze wel alle zeventien reageren. Dhr. **Van Mil** vraagt alleen deze sportverenigingen benaderd zijn. De **wethouder** antwoordt dat niet alles tegelijk kan en dat men ergens moet beginnen. Bovendien staan andere verenigingsgebouwen vaak op eigen grond en zijn niet door de gemeente neergezet. Als de raad vindt dat ook verenigingen met gebouwen op eigen percelen geholpen moeten worden bij verduurzaming, hoort de wethouder dat graag.

Tot slot behandelt wethouder **Verstraaten** de opmerkingen en vragen uit de eerste termijn.

IBP: gevraagd wordt hoe dit interbestuurlijk programma zonder geld kan worden uitgevoerd. Het gaat in de basis uit van vrijwilligheid. Er zijn tien punten genoemd en daar wordt wat bij verwacht, maar het is aan de raad of en waar Boxmeer aan meedoet. Dat zal uiteraard ook afhangen van de financiële middelen. In het eerste kwartaal wordt er hopelijk wat meer duidelijk. Het positieve saldo op de begroting in de komende jaren is bewust nog niet ingevuld, met het oog op deze mogelijk forse opgave.

De Weijer: het plan was niet gemaakt vanwege de subsidie en met de nieuwe plannen wordt geen concessie gedaan aan kwaliteit. Inzichten en technieken met betrekking tot verduurzaming worden snel veel beter en voor de Weijer wordt een goed en gedegen plan gemaakt. De wethouder verwacht dit halverwege 2019.

M3 (versterking recreatie en toerisme): dhr. Stiphout meldt dat de motie gewijzigd is. Aan het verzoek van de wethouder is tegemoetgekomen door toevoeging van: *Ook op andere locaties aan de Maas, op verzoek van lokale initiatieven te komen tot kleinschalige recreatieve mogelijkheden.* Daarnaast is een punt 2 opgenomen: *daar waar mogelijk langs de Maas in de gemeente Boxmeer vanuit particulier initiatief recreatieve mogelijkheden kunnen worden gerealiseerd.*

Veer Oeffelt: op 22 november a.s. wordt hierover besloten. De verlengde brug van Koploper Oeffelt zit daar ook in, en de verbreding van het fietspad op die brug. Dhr. Stiphout geeft aan dat het CDA daar heel tevreden mee is.

Dat het koploperproject misschien toch niet doorgaat, kwam pas recent en zeer plotseling naar voren. Een groot project (Koploper Venlo) werd teruggetrokken, omdat men de financiering niet rond kreeg. Verwacht werd dat het totaalbedrag van € 100 miljoen beschikbaar zou blijven voor de Koplopers, maar daar denkt de nieuwe minister anders over.

A1 (intrekken): het college zal de raad vooraf informeren en de betreffende stukken doen toekomen. Afwegingen maken met betrekking tot klimaatadaptatie van wegen gebeurt al en verkeersveiligheid wordt sowieso altijd meegenomen, als er aan de wegen gewerkt gaat worden.

Informatieborden vlechten maasheggen: dit voorstel moet ergens een plek krijgen. Het lijkt soms eenvoudiger dan het is; vanwege de UNESCO-status probeert men bruine borden langs de snelweg te krijgen, maar dat valt nog niet mee. Dit valt allemaal onder het uitvoeringsprogramma.

M16 (Maasheggen): PK trekt de motie eventueel in, als de wethouder aangeeft wanneer alles via de stuurgroep is geregeld. Daar staat geen datum voor. Het heeft tijd nodig om alles goed te regelen. Alle partijen zitten aan tafel en dat geeft kwaliteit. Het is de bedoeling dat de stuurgroep op termijn wordt omgevormd tot een soort beheersstichting, zodat de kwaliteit van het gebied duurzaam wordt geborgd.

M19 (aankoppelen Maaswaal fietspad): dit wordt onderzocht en binnenkort volgt er een gesprek met de provincie. In het verleden is er al eens sprake van geweest, maar toen gaven de cijfers niet voldoende aanleiding om dit door te zetten; nu zijn er voortschrijdend inzicht en andere kengetallen. De wethouder meldt de stand van zaken in het eerste kwartaal van 2019.

OZB sluitstuk begroting: dit speelt op dit moment nog helemaal niet. De wethouder vertrouwt erop dat er wat meer middelen voor Jeugdzorg zullen komen. Mw. Logtens benadrukt dat zij wel wil dat er geld naar Jeugdzorg gaat en heel blij is met de openeindregeling. De gemaakte opmerkingen impliceren dat de OZB als sluitstuk voor de begroting wordt gebruikt, of het nu om lantaarnpalen of om andere zaken gaat.

Klimaatadaptatie buitengebied: de wethouder komt daar (conform motie) schriftelijk op terug in 2019.

Promotie RBT heggen vlechten: met het RBT zijn de contacten goed. Men verricht prima werk met relatief weinig menskracht.

Betoncentrale: de wethouder pakt dit op met wethouder Stevens en vraagt daarvoor nog wat tijd.

Onderhoud Maasheggen: de contracten lopen een keer af. Dhr. **Van der Zande** roept op om te zijner tijd, bij de nieuwe contracten, nadrukkelijk lokale partijen te betrekken.

Dhr. **Stiphout** oppert dat de organisatie van het onderhoud een gezamenlijke opdracht van de stuurgroep/stichting kan zijn. Dhr. **Welbers** vraagt de wethouder de raad halfjaarlijks te informeren via een memo, over de stand van zaken rond de stuurgroep. De **wethouder** zegt dat toe.

Wanneer verkeersveiligheidsplan in 2019: dit wordt zorgvuldig opgesteld, aan de hand van allerlei input, zoals vanuit de wijk- en dorpsraden. De wethouder verwacht dat het plan na de zomer ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd.

Dhr. **Koelman** merkt op dat hij niet zozeer naar een termijn voor het verkeersveiligheidsplan vroeg, maar doelde op de uitvoering van de zaken in motie M6 (De druppel). Alleen maar '2019' is te ruim. De **wethouder** vindt de motie overbodig, omdat heel veel punten terugkomen in het verkeersplan. Hij maakt over de termijn geen specifieke afspraak.

Inkoopbeleid BIZOB: de wethouder zegt toe de cijfers/gegevens met betrekking tot lokale bedrijven in het eerste kwartaal aan de raad te verstrekken.

M24 (Doen): potjes binnen de portefeuilles om soms snel te kunnen schakelen, kunnen zeker gemakkelijk zijn.

Dhr. **Kusters** draagt het voorzitterschap weer over aan burgemeester **Van Soest**.

De moties worden wederom doorgenomen.

De moties M1 en M25 worden door het college overgenomen.

De motie M4-gewijzigd wordt door het college overgenomen.

De moties M2, M14, M15, M16, M18, M19 en M22 worden ingetrokken.

De moties M3, M5, M9 en M13 worden gewijzigd ingediend.

De moties M6, M7, M8, M10, M11, M17, M21, M23 en M24 worden ingediend.

De moties M12 en M20 worden samengevoegd en als motie M12-gewijzigd ingediend.

Amendement A1 wordt ingetrokken.

g. Schorsing

De voorzitter schorst de vergadering gedurende twintig minuten (van 21.40 tot 22.00 uur).

h. Besluitvorming

De voorzitter heropent de vergadering en inventariseert wederom de moties en het amendement. *(voor de volledige versies wordt verwezen naar de bijlagen)*

Er zijn nog wat wijzigingen:

M5 (aanpassen agressieprotocol): de zin met betrekking tot de uitspraak van de rechter is aangepast. Aan het eind daarvan staat nu: *roept het college op de definitie van agressie in het agressieprotocol aan te passen.*

M24 (Doen): de laatste bullit van de overwegingen vervalt.

De voorzitter brengt de ingediende moties in stemming:

Motie M1 – Communicatie - CDA

De motie wordt unaniem aanvaard.

Motie M3-gewijzigd-2 – Versterking van recreatie en toerisme - CDA

De motie wordt aanvaard met zestien stemmen voor (CDA, LOF, VDB/LO, PK, VVD) en vijf stemmen tegen (SP).

Motie M4-gewijzigd – Kopgroep Energietransitie - CDA

De motie wordt unaniem aanvaard.

Motie M5 – Aanpassen agressieprotocol - SP

De motie wordt verworpen met vijf stemmen voor (SP) en zestien stemmen tegen (CDA, LOF, VDB/LO, PK, VVD).

Motie M6 – De druppel - SP

De motie wordt verworpen met zes stemmen voor (SP, VVD) en vijftien stemmen tegen (CDA, LOF, VDB/LO, PK).

Motie M7 – Beleid schuldhulpverlening – SP en PK

De motie wordt verworpen met zeven stemmen voor (SP en PK) en veertien stemmen tegen (CDA, LOF, VDB/LO, VVD).

Motie M8 – Groenafval – LOF en VVD

De motie wordt unaniem aanvaard.

Motie M9-gewijzigd – Extra huurwoningen in iedere kern - LOF

De motie wordt unaniem aanvaard.

Motie M10 – Stimulatie bouwplannen projectontwikkelaars - LOF

De motie wordt unaniem aanvaard.

Motie M11 – CPO-locaties in Beugen - LOF

De motie wordt unaniem aanvaard.

Motie M12-gewijzigd – Verlenging kortingsregeling CPO – raadsbreed

De motie wordt unaniem aanvaard.

Motie M13-gewijzigd – Bijzondere bijstand – PK en SP

De motie wordt verworpen met zeven stemmen voor (SP en PK) en veertien stemmen tegen (CDA, LOF, VDB/LO, VVD).

Motie M17 – Intensieve veehouderij – PK

De motie wordt verworpen met zeven stemmen voor (SP en PK) en veertien stemmen tegen (CDA, LOF, VDB/LO, VVD).

Motie M21 – Alternatieve woonvormen – PK en VVD

De motie wordt unaniem aanvaard.

Motie M23 – Geen OZB-verhoging – VVD

De motie wordt verworpen met een stem voor (VVD) en twintig stemmen tegen (CDA, SP, LOF, VDB/LO, PK).

Motie M24-gewijzigd – Doen – VVD

De motie wordt unaniem aanvaard.

Dhr. **Koelman** legt een stemverklaring af: de begroting is boekhoudkundig natuurlijk netjes op orde, maar het is niet een begroting van de SP. Er staat niet in waar de SP voor staat. Zoals in het betoog aangegeven, mist de SP-fractie een heleboel punten en stemt derhalve tegen de begroting.

In stemming wordt nu gebracht de **begroting, boekjaar 2019**.

De begroting 2019 wordt aangenomen met zestien stemmen voor (CDA, LOF, VDB/LO, PK en VVD) en vijf stemmen tegen (SP).

4. Sluiting van de vergadering.

De **voorzitter** sluit de vergadering omstreeks 22.30 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boxmeer op 13 december 2018.

De griffier,

De voorzitter,

A.W.J.M. Cornelissen MMC

K.W.T. van Soest

BIJLAGEN

- 1. Afspraken en toezeggingen (pag. 29 t/m 30).**
- 2. Moties en amendement (pag. 31 t/m 67).**

AFSPRAKEN EN TOEZEGGINGEN

1. Wethouder **Stevens** zegt een memo toe in het eerste kwartaal van 2019 inzake alternatieve woonvormen, de gesprekken daarover en bestaande initiatieven.
(agendapunt 3/Begroting 2019: Alternatieve woonvormen)
2. Wethouder **Stevens** zegt toe bij het maken van prestatieafspraken met woningcorporaties het onderwerp verkoop of sloop van woningen en evenredig terugplaatsen van woningen in dezelfde kern mee te nemen.
(agendapunt 3/Begroting 2019: Prestatieafspraken woningcorporaties)
3. Wethouder **Stevens** zal de raad voor 1 januari 2019 informeren over de planontwikkeling bij het voormalige AC-restaurant/Overvecht.
(agendapunt 3/Begroting 2019: Verloedering)
4. Wethouder **Hendriks** zegt toe een nieuwe brief te sturen naar alle verenigingen, inzake asbest verwijderen van daken en de regeling die hiervoor bestaat.
(agendapunt 3/Begroting 2019: Verenigingen en asbest)
5. Wethouder **Hendriks** zegt toe de maatregel te bekijken dat niet wordt toegestaan dat een raadslid functioneert als ondersteuner/begeleider van iemand, tijdens (keukentafel)gesprekken.
(agendapunt 3/Begroting 2019: Ondersteuning klanten gemeente)
6. Wethouder **Hendriks** zegt toe een plan op te stellen in het eerste kwartaal van 2019 ter waarborging dat activiteiten in de kernen, die nu plaatsvinden bij horecabedrijven, kunnen doorgaan indien de betreffende bedrijven hun activiteiten staken.
(agendapunt 3/Begroting 2019: 'Calamiteitenplan' accommodaties)
7. Wethouder **Hendriks** zegt toe een onderzoek te houden onder jongeren, over de wensen en behoeften van die groep met betrekking tot (blijven) wonen in met name de kleinere kernen van de gemeente Boxmeer.
(agendapunt 3/Begroting 2019: Leefbaarheid)
8. Wethouder **Hendriks** zegt toe met Sociom te spreken over het proactief stimuleren van (de oprichting van) zorgcoöperaties.
(agendapunt 3/Begroting 2019: Stimuleren zorgcoöperaties)
9. Wethouder **Hendriks** zegt toe dat zij en de GGD zich zullen inspannen om het belang van een hoge vaccinatiegraad uit te dragen, nu het RVP per 1 januari 2019 de verantwoordelijkheid wordt van de gemeente.
(agendapunt 3/Begroting 2019: RVP)
10. Wethouder **Stevens** zegt toe de verkoopovereenkomst voor 't Schaartven op het besloten RIS te plaatsen.
(agendapunt 3/Begroting 2019: 't Schaartven)
11. Wethouder **De Bruin** zegt een voorstel toe in het najaar van 2019 met betrekking tot de aanpak van de verduurzaming van gemeentelijke gebouwen.
(agendapunt 3/Begroting 2019: Gemeentelijke gebouwen)
12. Wethouder **De Bruin** zal de raad begin 2019 een actueel uitvoeringsprogramma Duurzaamheid ter besluitvorming voorleggen.
(agendapunt 3/Begroting 2019/overgenomen motie M18: Duurzaamheidsplan)

- 13.** Volgens wethouder *Verstraaten* komt wethouder **De Bruin** met labels voor straten met betrekking tot klimaatbestendigheid
(agendapunt 3/Begroting 2019: *Revitalisering straat of wijk*)
- 14.** Wethouder **Verstraaten** zegt toe de stand van zaken met betrekking tot aankoppelen van het Maaswaal fietspad aan de raad te melden in het eerste kwartaal van 2019.
(agendapunt 3/Begroting 2019/overgenomen motie M19: *Maaswaal fietspad*)
- 15.** Wethouder **Verstraaten** zegt toe de raad halfjaarlijks in een memo te informeren over de stand van zaken stuurgroep – onderhoud - Maasheggen.
(agendapunt 3/Begroting 2019: *Maasheggen*)
- 16.** Wethouder **Verstraaten** kondigt aan dat het college in 2019 komt met afgeslankte plannen met betrekking tot klimaatadaptatiemaatregelen bij De Weijer.
(agendapunt 3/Begroting 2019: *Subsidie klimaat-adaptieve maatregelen De Weijer*)
- 17.** Wethouder **Verstraaten** zegt toe in het eerste kwartaal van 2019 cijfers/gegevens te verstrekken aan de raad inzake inkoop/BIZOB en lokale ondernemingen.
(agendapunt 3/Begroting 2019: *Inkoop*)
- 18.** Wethouder **Verstraaten** zegt toe in gesprek te gaan met de verenigingen en hen te betrekken bij de aanbestedingen. Dit was al met de verenigingen afgesproken en opgenomen in de aanbestedingschecklist voor de BCA.
(agendapunt 3/Begroting 2019/overgenomen motie M25: *Ophalen oud papier verenigingen*)
- 19.** Toegezegd is n.a.v. ingetrokken motie M2 dat de evaluatie van de regiogriffiers Noordoost-Brabant betreffende de invloed van de gemeenteraden op de gemeenschappelijke regelingen (verwacht medio deze raadsperiode) wordt afgewacht.
(agendapunt 3/Begroting 2019/ingetrokken motie M2: *Onderzoek gemeenschappelijke regelingen*)

Overzicht (stem)resultaten moties en amendement begroting 2019 (Raadsvergadering 8 november 2018)

Nr.	Onderwerp Motie (M)	(Gew.) Ingediend Ingetrokken Vervallen	Opmerkingen Aangenomen / Verworpen Overgenomen (toezegging college)
<u>M1</u>	Communicatie CDA	Ingediend	<u>Aangenomen</u> (unaniem vóór)
M2	Onderzoek gemeenschappelijke regelingen CDA	Ingetrokken	<i>Toezegging: Zie afspraak/toezegging nummer 19 (pag. 30 verslag).</i>
<u>M3</u> <u>gewijzigd-2</u>	Versterking van recreatie en toerisme CDA	Ingediend (+ bijlage) (2 keer gewijzigd)	<u>Aangenomen</u> 16 vóór: CDA, LOF, VDB/LO, PK, VVD 5 tegen: SP
<u>M4</u> <u>gewijzigd</u>	Kopgroep Energietransitie CDA	Gew. ingediend	<u>Aangenomen</u> (unaniem vóór)
M5 gewijzigd	Aanpassen agressieprotocol SP	Ingediend	Verworpen 5 vóór: SP 16 tegen: CDA, LOF, VDB/LO, PK, VVD
M6	De druppel SP	Ingediend	Verworpen 6 vóór: SP, VVD 15 tegen: CDA, LOF, VDB/LO, PK
M7	Beleid schuldhulpverlening SP+PK	Ingediend	Verworpen 7 vóór: SP, PK 14 tegen: CDA, LOF, VDB/LO, VVD
<u>M8</u>	Groenafval LOF+VVD	Ingediend	<u>Aangenomen</u> (unaniem vóór)
<u>M9</u> <u>gewijzigd</u>	Extra huurwoningen in iedere kern LOF	Gew. ingediend	<u>Aangenomen</u> (unaniem vóór)
<u>M10</u>	Stimulatie bouwplannen projectontwikkelaars LOF	Ingediend	<u>Aangenomen</u> (unaniem vóór)
<u>M11</u>	CPO-locaties in Beugen LOF	Ingediend	<u>Aangenomen</u> (unaniem vóór)
<u>M12</u> gewijzigd	Verlenging kortingsregeling bouwgrond VDB/LO+CDA+LOF+SP+PK+VVD	Gew. ingediend (i.c.m. motie M20)	<u>Aangenomen</u> (unaniem vóór)
M13 gewijzigd	Bijzondere bijstand PK+SP	Gew. ingediend	Verworpen 7 vóór: SP, PK 14 tegen: CDA, LOF, VDB/LO, VVD
M14	Burgerbegroting PK+SP	Ingetrokken	-

M15	Accommodaties PK+SP	Ingetrokken	-
M16	Maasheggen PK	Ingetrokken	-
M17	Intensieve veehouderij PK	Ingediend	Verworpen 7 vóór: PK, SP 14 tegen: CDA, LOF, VDB/LO, VVD
M18	Deadline duurzaamheidsplan PK	Ingetrokken	<u>Toezegging:</u> Zie afspraak/toezegging nummer 12 (pag. 29 verslag).
M19	Aankoppelen Maaswaal fietspad PK+VVD	Ingetrokken	<u>Toezegging:</u> Zie afspraak/toezegging nummer 14 (pag. 30 verslag).
M20	Deadline CPO PK+VVD+SP	Vervallen (zie motie M12-gewijzigd)	-
<u>M21</u>	Alternatieve woonvormen PK+VVD	Ingediend	Aangenomen (unaniem vóór)
M22	Effectieve voorlichting voor een hoge vaccinatiegraad PK	Ingetrokken	-
M23	Geen OZB-verhoging VVD	Ingediend	Verworpen 1 vóór: VVD 20 tegen: CDA, SP, LOF, VDB/LO, PK
<u>M24</u> <u>gewijzigd</u>	Doen VVD	Ingediend	Aangenomen (unaniem vóór)
M25	Ophalen oud papier door verenigingen VVD+PK+SP	Ingetrokken	<u>Toezegging:</u> Zie afspraak/toezegging nummer 18 (pag. 30 verslag).

Nr.	Onderwerp Amendement (A)	(Gew.) Ingediend Ingetrokken Vervallen	Opmerkingen Aangenomen / Verworpen Overgenomen (toezegging college)
A1	Gedeeltelijk niet autoriseren aantal posten in investeringsschema CDA+SP+LOF+VDB/LO+PK+VVD	Ingetrokken	-

Agenda punt	Raadsbesluit begroting 2019	Inclusief amendement	Opmerkingen
3	Voorstel tot vaststelling van de begroting 2019 van de gemeente Boxmeer	-	Aangenomen 16 vóór: CDA, LOF, VDB/LO , PK, VVD 5 tegen: SP

De begroting 2019 van de gemeente Boxmeer is aangenomen.

**Motie
(Communicatie)**

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- betrokkenheid van de burgers bij het gemeentelijk beleid van belang is;
- toelichting op de werkzaamheden die gemeente verricht bij de voorbereiding en uitvoering daarvan gewenst is;
- een van de manieren om dit te bevorderen het organiseren van een open dag kan zijn;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

een open dag te organiseren voor de burgers met een kijkje achter de schermen waar toelichting wordt gegeven door de verschillende afdelingen van de ambtelijke organisatie waar men in de voorbereiding of uitvoering mee bezig is, zo mogelijk in combinatie met een koopzondag in Boxmeer

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie CDA:

A.G.M. Stiphout

J.W.M. Stoffelen

S.C.M. Stevens-Kremers

L.J.W.M. Nabuurs-Willems

G.D.W. Jeckmans-van den Bungelaar

A.J.G. Welles-Verhoeven

Motie M1 aangenomen
(unaniem vóór)

Motie
(Onderzoek gemeenschappelijke regelingen)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- de begroting van 2019 melding maakt van het verstevigen van samenwerkingsverbanden en gemeenschappelijke regelingen;
- in deze gemeenschappelijke regelingen c.q. verbonden partijen veel geld om gaat, terwijl bijna alle gemeenschappelijke regelingen te maken hebben met financiële problemen waarvan er enkele als “zorgenkind” kunnen worden aangeduid;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt:

de Rekenkamercommissie Land van Cuijk een onderzoek in te stellen naar de belangen van de gemeenschappelijke regelingen waar de gemeente Boxmeer aan deelneemt en de invloed die de betrokken gemeenteraden hierop kunnen uitoefenen

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie CDA:

A.G.M. Stiphout

J.W.M. Stoffelen

S.C.M. Stevens-Kremers

L.J.W.M. Nabuurs-Willems

G.D.W. Jeckmans-van den Bungelaar

A.J.G. Welles-Verhoeven

Motie M2 ingetrokken

M3-gewijzigd-2

Motie (Versterking van recreatie en toerisme)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- het koploperproject Ruimte voor Rivieren en de status van Unesco-Biosphere een belangrijke bijdrage leveren aan de versterking van recreatie en toerisme;
- de ligging van Boxmeer aan de Maas mogelijkheden biedt die nader onderzocht/gecreëerd kunnen worden;
- een plan passend in de opzet van Ruimte voor de Rivier gemaakt kan worden, waarbij enerzijds geld wordt verdiend door de verkoop van vrijkomende delfstoffen en anderzijds een kleinschalig recreatiegebied wordt geschapen waar de inwoners zich kunnen ontspannen;
- Boxmeer zich als dorp aan de rivier met een zandstrand op de recreatieve kaart kan zetten;
- Dit de leef- en woonomgeving aantrekkelijker kan maken door meer variatie in recreatiemogelijkheden
- het gebied links van de Loerangelsestraat daarvoor mogelijk in aanmerking zou kunnen komen;
- ook op andere locaties aan de Maas op verzoek van lokale initiatieven te komen tot kleinschalige recreatieve mogelijkheden;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

onder het motto "Denken Durven en Doen!" te onderzoeken of er mogelijkheden zijn om Boxmeer als dorp aan de rivier met een zandstrand verder recreatief te ontwikkelen en daar waar mogelijk langs de Maas in de gemeente Boxmeer recreatieve mogelijkheden kunnen worden gerealiseerd

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie CDA:

A.G.M. Stiphout

J.W.M. Stoffelen

S.C.M. Stevens-Kremers

L.J.W.M. Nabuurs-Willems

G.D.W. Jeckmans-van den Bungelaar

A.J.G. Welles-Verhoeven

Motie M3-gewijzigd-2 aangenomen
(16 vóór: CDA, LOF, VDB/LO, PK, VVD / 5 tegen: SP)



Motie (Versterking van recreatie en toerisme)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- het koploperproject Ruimte voor Rivieren en de status van Unesco-Biosphere een belangrijke bijdrage leveren aan de versterking van recreatie en toerisme;
- de ligging van Boxmeer aan de Maas mogelijkheden biedt die nader onderzocht/gecreëerd kunnen worden;
- een plan passend in de opzet van Ruimte voor de Rivier gemaakt kan worden, waarbij enerzijds geld wordt verdiend door de verkoop van vrijkomende delfstoffen en anderzijds een kleinschalig recreatiegebied wordt geschapen waar de inwoners zich kunnen ontspannen;
- Boxmeer zich als dorp aan de rivier met een zandstrand op de recreatieve kaart kan zetten;
- Dit de leef- en woonomgeving aantrekkelijker kan maken door meer variatie in recreatiemogelijkheden
- het gebied links van de Loerangelsestraat daarvoor mogelijk in aanmerking zou kunnen komen;
- ook op andere locaties aan de Maas op verzoek van lokale initiatieven te komen tot kleinschalige recreatieve mogelijkheden;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

onder het motto "Denken Durven en Doen!" te onderzoeken of er mogelijkheden zijn om:

1. Boxmeer als dorp aan de rivier met een zandstrand verder recreatief te ontwikkelen;
2. daar waar mogelijkheden langs de Maas in de gemeente Boxmeer vanuit particulier initiatief recreatieve mogelijkheden kunnen worden gerealiseerd

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie CDA:

A.G.M. Stiphout

J.W.M. Stoffelen

S.C.M. Stevens-Kremers

L.J.W.M. Nabuurs-Willems

G.D.W. Jeckmans-van den Bungelaar

A.J.G. Welles-Verhoeven

Motie
(Versterking van recreatie en toerisme)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- het koploperproject Ruimte voor Rivieren en de status van Unesco-Biosphere een belangrijke bijdrage leveren aan de versterking van recreatie en toerisme;
- de ligging van Boxmeer aan de Maas mogelijkheden biedt die nader onderzocht/gecreëerd kunnen worden;
- een plan passend in de opzet van Ruimte voor de Rivier gemaakt kan worden, waarbij enerzijds geld wordt verdiend door de verkoop van vrijkomende delfstoffen en anderzijds een kleinschalig recreatiegebied wordt geschapen waar de inwoners zich kunnen ontspannen;
- Boxmeer zich als dorp aan de rivier met een zandstrand op de recreatieve kaart kan zetten;
- Dit de leef- en woonomgeving aantrekkelijker kan maken door meer variatie in recreatiemogelijkheden
- het gebied links van de Loerangelsestraat daarvoor mogelijk in aanmerking zou kunnen komen;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

onder het motto "Denken Durven en Doen!" te onderzoeken of er mogelijkheden zijn om Boxmeer als dorp aan de rivier met een zandstrand verder recreatief te ontwikkelen

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie CDA:

A.G.M. Stiphout

J.W.M. Stoffelen

S.C.M. Stevens-Kremers

L.J.W.M. Nabuurs-Willems

G.D.W. Jeckmans-van den Bungelaar

A.J.G. Welles-Verhoeven

M4-gewijzigd

Motie (Kopgroep Energietransitie)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- de gemeente Boxmeer de ambitie heeft om in 2045 energieneutraal te zijn;
- het een gezamenlijke inspanning van de overheid en haar inwoners is om ervoor te zorgen dat Boxmeer in 2045 energieneutraal zal zijn;
- er in Boxmeer enthousiaste pioniers zijn die al voortvarend aan de slag zijn met de energietransitie en Boxmeer kansen laat liggen wanneer niet optimaal gebruik wordt gemaakt van de passie, kennis en ervaring van deze pioniers;
- het goed is deze kennis te bundelen en beschikbaar te krijgen;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

1. uiterlijk in het vierde kwartaal 2019 een "kopgroep Energietransitie" in Boxmeer samen te stellen, waarin inwoners, ondernemers, gemeente en andere belangstellenden gezamenlijk optrekken om zoveel mogelijk nieuwe duurzaamheidsinitiatieven te laten starten;
2. aanbevelingen van deze kopgroep (realistisch voor wat betreft uitvoering) waar mogelijk mee te nemen in de realisering van de plannen voor een energieneutraal Boxmeer

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie CDA:

A.G.M. Stiphout

J.W.M. Stoffelen

S.C.M. Stevens-Kremers

L.J.W.M. Nabuurs-Willems

G.D.W. Jeckmans-van den Bungelaar

A.J.G. Welles-Verhoeven

Motie M4-gewijzigd aangenomen
(unaniem vóór)

Motie
(Kopgroep Energietransitie)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- de gemeente Boxmeer de ambitie heeft om in 2030 energieneutraal te zijn;
- het een gezamenlijke inspanning van de overheid en haar inwoners is om ervoor te zorgen dat Boxmeer in 2030 energieneutraal zal zijn;
- er in Boxmeer enthousiaste pioniers zijn die al voortvarend aan de slag zijn met de energietransitie en Boxmeer kansen laat liggen wanneer niet optimaal gebruik wordt gemaakt van de passie, kennis en ervaring van deze pioniers;
- het goed is deze kennis te bundelen en beschikbaar te krijgen;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

3. in het eerste kwartaal (februari) 2019 een "kopgroep Energietransitie" in Boxmeer samen te stellen, waarin inwoners, ondernemers, gemeente en andere belangstellenden gezamenlijk optrekken om zoveel mogelijk nieuwe duurzaamheidsinitiatieven te laten starten;
4. aanbevelingen van deze kopgroep (realistisch voor wat betreft uitvoering) waar mogelijk mee te nemen in de realisering van de plannen voor een energieneutraal Boxmeer

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie CDA:

A.G.M. Stiphout

J.W.M. Stoffelen

S.C.M. Stevens-Kremers

L.J.W.M. Nabuurs-Willems

G.D.W. Jeckmans-van den Bungelaar

A.J.G. Welles-Verhoeven

M5-gewijzigd

Motie (Aanpassen agressieprotocol)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

constaterende, dat

- de rechter op 24 oktober 2017 uitspraak heeft gedaan over de definitie van agressie in het agressieprotocol;
- deze definitie veel te ruim is om handelbaar te zijn;
- het agressieprotocol tot op heden niet is aangepast;
- de SP meerdere malen verzocht heeft de definitie aan te passen;

overwegende, dat

- burgers het recht hebben te weten wat wel en niet is toegestaan in het gemeentehuis;
- duidelijkheid excessen voorkomt;

gelet op de Gemeentewet;

draagt het college op:

uiterlijk in het eerste kwartaal van 2019 te komen met een aangepaste definitie van agressie in het agressieprotocol

en gaat over tot de orde van dag.

Ingediend door de fractie SP:

J.B. Koelman

M.E.W.T. van Wijnen-Heijs

R. Leenders

J.M.A. Wijnen

J.P.M. van Densen

Motie M5-gewijzigd verworpen

(5 vóór: SP / 16 tegen: CDA, LOF, VDB/LO, PK, VVD)

**Motie
(Aanpassen agressieprotocol)**

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

constaterende, dat

- de rechter op 24 oktober 2017 uitspraak heeft gedaan over de definitie van agressie in het agressieprotocol;
- deze definitie veel te ruim is om handelbaar te zijn;
- de rechter heeft uitgesproken de definitie aan te passen;
- het agressieprotocol tot op heden niet is aangepast;
- de SP meerdere malen verzocht heeft uitvoering te geven aan het vonnis;

overwegende, dat

- burgers het recht hebben te weten wat wel en niet is toegestaan in het gemeentehuis;
- duidelijkheid excessen voorkomt;

gelet op de Gemeentewet;

draagt het college op:

uitvoering te geven aan het vonnis en uiterlijk in het eerste kwartaal van 2019 te komen met een agressieprotocol dat voldoet aan het vonnis

en gaat over tot de orde van dag.

Ingediend door de fractie SP:

J.B. Koelman

M.E.W.T. van Wijnen-Heijs

R. Leenders

J.M.A. Wijnen

J.P.M. van Densen

**Motie
(De
druppel)**

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- de afgelopen jaren de verkeersdrukke in Boxmeer (Beugenseweg, Burgemeester Verkuijlstraat/Julie Postelsingel en Sint Anthonisweg/Spoorstraat) flink is toegenomen en de verkeersveiligheid is afgenomen;
- sluipverkeer daardoor in met name 30 km/h zones eveneens toeneemt evenals door verkeer vanwege het bezoek aan faciliteiten zoals scholen en verzorgingshuizen, die gevestigd zijn in 30 km/h zones;
- op vele wegen in 30 km/h zones de snelheid veelal hoger ligt dan 30 km/h
- bij de inrichting van deze wegen het veelal ontbreekt aan markeringen/bebakening;
- met name ook door het ontbreken van markeringen op (T-)kruisingen het verkeer niet goed voorsorteert waardoor bochten worden afgesneden en men op de verkeerde weghelft terecht komt;
- in sommige straten deze markeringen al zijn aangebracht, maar deze in andere 30 km/h zones nog ontbreken;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

gevaarlijke/drukke (T-)kruisingen in 30 km/u zones te gaan voorzien van bebakening doormiddel van verkeersdruppels

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie SP:

J.B. Koelman

M.E.W.T. van Wijnen-Heijs

R. Leenders

J.M.A. Wijnen

J.P.M. van Densen

Motie M6 verworpen

(6 vóór: SP, VVD / 15 tegen: CDA, LOF, VDB/LO, PK)

Motie
(Beleidschuldhelpverlening)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- de ambtelijke organisatie van de gemeente Boxmeer inzake schuldhulpverlening geen expertise meer heeft en alles heeft uitbesteed aan externe organisaties en het college zelfs vrijwilligers gaat inzetten via de Bibliotheek in Boxmeer om waar zij dit kunnen mensen met schulden te helpen;
- inwoners die op dit moment bij de gemeente aankloppen een veelvoud van te ingewikkelde formulieren mee krijgen en na het invullen daarvan worden doorverwezen naar AIB en/of Plangroep waar een afspraak gemaakt moet worden, waardoor de inwoner nog langer moet wachten;
- de drempel zo nog hoger komt te liggen en elke vertraging de schuld enkel laat groeien en dit proces simpelweg veel te lang duurt;
- mensen met een klein bedrijf of als ZZP'er geen plek binnen onze gemeente hebben waar zij aan kunnen kloppen als zij schulden hebben;
- het nieuwe toegangsmodel voor het Sociaal Domein het mogelijk maakt om méér te doen aan preventie, (niet financieel-technische) ondersteuning en een betere diagnose te stellen alvorens relatief dure specialistische financieel-technische hulp te gaan inzetten;
- een juiste en tijdige aanpak van groot belang is voor dit moeilijke en trieste probleem;
- de overheid dienstbaar moet zijn aan de burgers en hiertoe processen vooral eenvoudig moet houden;

gelet op de Gemeentewet;

draagt het college op:

te gaan kijken in de gemeente Gennep waar nu gekozen is om geen zaken meer te doen met externe bedrijven maar de schuldhulp in eigen hand te houden en te kijken hoe dit in de begroting 2020 (i.v.m. aflopen contracten) ingepast kan worden

en gaat over tot de orde van dag.

Ingediend door de fracties SP en PK:

J.B. Koelman (SP)

J.A.T.M. Welbers (PK)

Motie M7 verworpen

(7 vóór: SP, PK / 14 tegen: CDA, LOF, VDB/LO, VVD)

**Motie
(Groenafval)**

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- het groenafval altijd kosteloos kon worden aangeboden aan de milieustraten;
- dat hier sinds kort minimaal € 7,50 voor moet worden betaald;
- dit nu al zorgt voor dumping in het buitengebied;
- het opruimen van groenafval door burgers van gemeentebomen en -struiken stagneert;
- dit niet meewerkt aan de vergroenen van particuliere tuinen;

verzoekt het college:

alles te bewerkstelligen om het groenafval weer kosteloos te mogen aanbieden op de milieustraten

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties LOF en VVD:

P.F. van der Zande (LOF)

J.M. Logtens-Hermesen (VVD)

Motie M8 aangenomen
(unaniem vóór)

M9-gewijzigd

Motie (Extra huurwoningen in iedere kern)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- er in de meeste kernen geen of onvoldoende huurwoningen voorhanden zijn;
- er in alle kernen behoefte is aan betaalbare huurwoningen;
- er geen koopwoningen voorhanden zijn voor mensen met een smalle beurs;
- veel jongeren wegtrekken naar huurwoningen in omliggende gemeenten;

verzoekt het college:

1. prestatieafspraken te maken met de woningcorporaties Mooiland en Vierlingsbeek om in iedere kern extra huurwoningen te bouwen;
2. indien de woningcorporaties dit niet kunnen waarmaken, alternatieven te onderzoeken hoe deze extra huurwoningen in iedere kern toch gerealiseerd kunnen worden

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie LOF:

P.F. van der Zande

M.G.M. van Ammers-van Duijnhoven

G.H.J. Kusters

W.T.A. van Haren

Motie M9-gewijzigd aangenomen
(*unaniem vóór*)

Motie
(Extra huurwoningen in iedere kern)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- er in de meeste kernen geen of onvoldoende huurwoningen voorhanden zijn;
- er in alle kernen behoefte is aan betaalbare huurwoningen;
- er geen koopwoningen voorhanden zijn voor mensen met een smalle beurs;
- veel jongeren wegtrekken naar huurwoningen in omliggende gemeenten;

verzoekt het college:

3. prestatieafspraken te maken met de woningcorporaties Mooiland en Vierlingsbeek om in iedere kern extra huurwoningen te bouwen en bij de verdeling van de huurwoningen inwoners van de gemeente Boxmeer voorrang te verlenen;
4. indien de woningcorporaties dit niet kunnen waarmaken, alternatieven te onderzoeken hoe deze extra huurwoningen in iedere kern toch gerealiseerd kunnen worden

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie LOF:

P.F. van der Zande

M.G.M. van Ammers-van Duijnhoven

G.H.J. Kusters

W.T.A. van Haren

Motie
(Stimulatie bouwplannen projectontwikkelaars)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- er nu niet in elke kern gebouwd kan worden;
- er in iedere kern meer behoefte is aan nieuwe koop- en huurwoningen;
- het aantal bouwlocaties in de gemeente Boxmeer snel terugloopt;
- er een grote opgave ligt voor voldoende woningen tot 2030;
- er diverse initiatieven van derden zijn om woningbouwprojecten te realiseren;
- het succes van de CPO-projecten in de verschillende kernen aantoon dat er nog voldoende vraag is naar betaalbare woningen;

verzoekt het college:

1. open te staan voor bouwplannen van projectontwikkelaars, ook op niet gemeentegronden;
2. projectontwikkelaars zodanig te faciliteren dat zij hun initiatieven snel kunnen ontplooien

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie LOF:

P.F. van der Zande

M.G.M. van Ammers-van Duijnhoven

G.H.J. Kusters

W.T.A. van Haren

Motie M10 aangenomen
(unaniem vóór)

**Motie
(CPO-locaties in Beugen)**

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- het bouwen van CPO woningen zeer succesvol is gebleken;
- de subsidie- en financieringsmogelijkheden zijn verlengd;
- in Beugen nog steeds vraag is naar CPO woningen;
- op dit moment in Beugen geen geschikte bouwlocatie voorhanden is;
- al meerdere malen door de dorpsraad om een nieuwe bouwlocatie voor CPO woningen is verzocht;
- bij de algemene beschouwingen in 2017 een zelfde motie al is aangenomen;
- er al twee jaar gezocht wordt naar een geschikte bouwlocatie;

verzoekt het college:

op zeer korte termijn in Beugen een nieuwe locatie voor het bouwen van CPO woningen aan te wijzen en bouwrijp te maken

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie LOF:

P.F. van der Zande

M.G.M. van Ammers-van Duijnhoven

G.H.J. Kusters

W.T.A. van Haren

Motie M11 aangenomen
(unaniem vóór)

M12-gewijzigd

Motie **(Verlenging kortingsregeling bouwgrond)**

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- het van belang is dat er voldoende woningbouw plaatsvindt in alle kernen van de gemeente Boxmeer;
- de kortingsregeling voor bouwgrond daar tot op heden zeker aan heeft bijgedragen;
- de regeling per 31 december 2018 afloopt, maar het gewenst is de regeling nog minimaal een jaar langer te laten gelden;

gelet op de Gemeentewet;

is van oordeel:

dat de einddatum van de kortingsregeling verlengd dient te worden tot 31 december 2019 en zal hiertoe in de vergadering van 13 december 2018 bij de vaststelling van de 2e berap 2018 formeel daartoe een besluit nemen

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties CDA, SP, LOF, VDB/LO, PK en VVD:

A.G.M. Stiphout (CDA) J.B. Koelman (SP) P.F. van der Zande (LOF)

A.M. van Mil (VDB/LO) J.A.T.M. Welbers (PK) J.M. Logtens-Hermesen (VVD)

Motie M12-gewijzigd aangenomen
(unaniem vóór)

Motie
(Verlenging kortingsregeling bouwgrond)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- het van belang is dat er voldoende woningbouw plaatsvindt in alle kernen van de gemeente Boxmeer;
- de kortingsregeling voor bouwgrond (CPO) daar tot op heden zeker aan heeft bijgedragen;
- de regeling per 31 december 2018 afloopt, maar het gewenst is de regeling nog minimaal een jaar langer te laten gelden;

gelet op de Gemeentewet;

is van oordeel:

dat de einddatum van de kortingsregeling verlengd dient te worden tot 31 december 2019 en zal hiertoe in de vergadering van 13 december 2018 bij de vaststelling van de 2e berap 2018 formeel daartoe een besluit nemen

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties VDB/LO, CDA en LOF:

A.M. van Mil (VDB/LO)

A.G.M. Stiphout (CDA)

P.F. van der Zande (LOF)

M13-gewijzigd

Motie (Bijzondere bijstand)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- een ieder moet kunnen participeren in de maatschappij;
- het van belang is dat de gemeente hiervoor een goed minimabeleid heeft;
- door landelijke en gemeentelijke regelgeving een grote armoedeval ontstaat voor mensen boven de in dat verband te hanteren norm van 115%;
- hierdoor mensen die werken en mensen met een klein pensioen niet hun noodzakelijke medische hulpmiddelen zoals brillen, gehoorapparaten en dergelijke kunnen aanschaffen;
- zij hierdoor verminderd, onvoldoende of niet deel kunnen nemen aan de maatschappij;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

1. om de grens bij de toepassing van bijzondere bijstand te verhogen van 115% naar 120%
2. om de grens om deel te kunnen nemen aan de collectieve zorgverzekering te verhogen van 115% naar 120% van de bijstandsnorm

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties PK en SP:

J.A.T.M. Welbers (PK)

J.B. Koelman (SP)

Motie M13-gewijzigd verworpen

(7 vóór: SP, PK / 14 tegen: CDA, LOF, VDB/LO, VVD)

**Motie
(Bijzondere bijstand)**

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- een ieder moet kunnen participeren in de maatschappij;
- het van belang is dat de gemeente hiervoor een goed minimabeleid heeft;
- door landelijke en gemeentelijke regelgeving een grote armoedeval ontstaat voor mensen boven de in dat verband te hanteren norm van 115%;
- hierdoor mensen die werken en mensen met een klein pensioen niet hun noodzakelijke medische hulpmiddelen zoals brillen, gehoorapparaten en dergelijke kunnen aanschaffen;
- zij hierdoor verminderd, onvoldoende of niet deel kunnen nemen aan de maatschappij;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

3. om de grens bij de toepassing van bijzondere bijstand te verhogen van 115% naar 125%
4. om de grens om deel te kunnen nemen aan de collectieve zorgverzekering te verhogen van 115% naar 125% van de bijstandsnorm

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties PK en SP:

J.A.T.M. Welbers (PK)

J.B. Koelman (SP)

**Motie
(Burgerbegroting)**

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- een burgerbegroting een aantal opbrengsten kan hebben ¹
 - directe burgerparticipatie bij besluitvorming van de gemeente Boxmeer;
 - transformatie van inwoners naar actieve burgers die bewust omgaan met hun democratische rechten;
 - transparantie in de organisatie en overheidsfinanciën;
 - merkbare verbetering van de kwaliteit van dienstverlening;
 - hogere bereidheid/begrip voor besluiten van de overheid en betalen belasting;
- redenen om tot een burgerbegroting over te gaan zijn:
 - versterken verband tussen overheid en burger;
 - versterken van contact binnen de gemeenschap;
- het een breed gekoesterde wens is om bewoners beter te betrekken bij de gemeentelijke taken

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

1. een onderzoek te starten naar de mogelijkheden van het invoeren van een burgerbegroting;
2. voor het zomerreces van 2019 een advies aan de raad te presenteren ten aanzien van de mogelijkheden om een burgerbegroting in te stellen

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties PK en SP:

J.A.T.M. Welbers (PK)

J.B. Koelman (SP)

Motie M14 ingetrokken

¹ Nederland op weg naar de burgerbegroting, Ministerie van Binnenlandse Zaken 2011

**Motie
(Accommodaties)**

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- het belangrijk is dat mensen samen activiteiten ondernemen;
- het daarom nodig is dat hiervoor in alle kernen een ruimte aanwezig is;
- in sommige gevallen de inwoners nu nog bij de lokale horeca terecht kunnen, terwijl er geen algemene ruimte daarvoor beschikbaar is;
- indien deze voorziening in de lokale horeca wegvalt er geen alternatieve ruimte is;
- er snel stappen gezet moet worden indien de lokale horeca wegvalt;
- de gemeente Boxmeer daarop voorbereid moet zijn;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

3. een onderzoek te starten naar alternatieve ruimten waar gemeenschappelijke activiteiten ondernomen kunnen worden, indien in die kernen de lokale ondernemer wegvalt;
4. op basis van het onderzoek een plan op te stellen dat uitgevoerd kan worden, indien de lokale ondernemer wegvalt;
5. voor het zomerreces van 2019 de resultaten van dit onderzoek en het plan aan de raad te presenteren

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties PK en SP:

J.A.T.M. Welbers (PK)

J.B. Koelman (SP)

Motie M15 ingetrokken

**Motie
(Maasheggen)**

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- de Maasheggen het oudste cultuurlandschap van Nederland vormen;
- de Maasheggen de Unesco Mens en Biosfeer status heeft verkregen;
- daarom instandhouding en bescherming van groot belang is;
- onderhoud aan de maasheggen nodig is;
- de juiste wijze van onderhoud niet vastgelegd is;
- onderhoud op vele manieren plaats vindt;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

1. te onderzoeken en vast te leggen wat cultuurhistorisch de juiste wijze van onderhoud van de maasheggen is;
2. samen met de grondeigenaren een onderhoudsplan voor de maasheggen op te stellen;
3. dit plan voor de kadernota 2019 aan de raad aanbieden.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie PK:

J.A.T.M. Welbers

T.O. van der Meer

Motie M16 ingetrokken

Motie
(Intensieve veehouderij)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- de intensieve veehouderij nadelen heeft voor alle inwoners;
- de intensieve veeteelt veel afvalstoffen produceert;
- deze afvalstoffen een negatieve impact hebben op onze leefomgeving;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

1. met de agrarische ondernemers in gesprek te gaan met als insteek een positieve bijdrage te leveren aan landschap en milieu door emissiearme landbouw, welke bereikt kan worden door hulp te bieden aan stoppers en hulp bij innovaties en initiatieven ten bate van een meer circulariteit en natuurinclusieve landbouw;
2. vooruitstrevende plannen en pilots actief te faciliteren

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie PK:

J.A.T.M. Welbers

T.O. van der Meer

Motie M17 verworpen

(7 vóór: PK, SP / 14 tegen: CDA, LOF, VDB/LO, VVD)

Motie
(Deadline duurzaamheidsplan)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- de Europese Unie namens alle lidstaten harde toezeggingen heeft gedaan om de uitstoot van broeikasgassen in 2030 met minstens 40% te verminderen ten opzichte van 1990;
- het huidige kabinet de lat hoger legt en in Nederland de maatregelen genomen worden om ons voor te bereiden op een reductie van 49% in 2030;
- het college van Boxmeer verdere uitvoering wil geven aan de doelstellingen en projecten uit het duurzaamheidsplan;
- binnen het vastgestelde duurzaamheidsplan nog projecten wachten op uitvoering;
- het huidige budget onvoldoende zal zijn om alle plannen te realiseren, laat staan om de landelijke en/of internationale norm te halen;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

de deadline voor de projecten en plannen verwoord in het huidige duurzaamheidsplan te herijken (vervroegen) en voor de vaststelling van de kadernota 2019 een voorstel aan de raad voor te leggen waarin deze herijking gepresenteerd wordt, inclusief de middelen die daarvoor nodig zijn en waar deze vandaan gehaald kunnen worden

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie PK:

J.A.T.M. Welbers

T.O. van der Meer

Motie M18 ingetrokken

Motie
(Aankoppelen Maaswaal fietspad)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- het gezonder is in plaats van de auto de fiets te gebruiken om je te verplaatsen;
- fietsen het milieu zeer weinig belast;
- met elektrische fietsen afstanden tot 25 kilometer makkelijk kunnen worden afgelegd;
- het weer in Nederland veel beter is dan menig niet-fietser denkt;
- het goed is om woon-werkverkeer per fiets te stimuleren;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

1. te onderzoeken of Boxmeer kan aankoppelen op het zogenaamde Maaswaal fietspad van Nijmegen naar Cuijk en wat daarvan de financiële consequenties zijn;
2. dit onderzoek aan te bieden aan de raad in het 3^e kwartaal van 2019

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties PK en VVD:

J.A.T.M. Welbers (PK)

J.M. Logtens-Hermesen (VVD)

Motie M19 ingetrokken

**Motie
(Deadline CPO)**

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- de CPO regeling bouwmogelijkheden biedt voor onze startende inwoners
- deze bouwmogelijkheid de sociale cohesie in de buurt versterkt
- de regeling per 31 december 2018 afloopt, maar het gewenst is de regeling nog langer te laten gelden;

gelet op de Gemeentewet;

is van oordeel:

dat de einddatum van de CPO regeling verlengd dient te worden tot 31 december 2019 en zal hiertoe in de vergadering van 13 december 2018 bij de vaststelling van de 2^e berap 2018 formeel daartoe een besluit nemen

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties PK, VVD en SP:

J.A.T.M. Welbers (PK)

J.M. Logtens-Hermsen (VVD)

J.B. Koelman (SP)

Motie M20 vervallen
(zie motie M12-gewijzigd)

Motie
(Alternatieve woonvormen]

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- er behoefte is aan kleinschalige, snel te realiseren, niet-traditionele en tijdelijke huisvesting;
- er specifiek behoefte is aan jongeren-, seniorenhuisvesting en huisvesting voor eenpersoonshuishoudens;
- er ook andere signalen zijn, zoals (al dan niet tijdelijke) huisvestingsbehoefte vanuit de crisisopvang/begeleid wonen;
- vanwege de tijdelijkheid en de beperkte en eindige levensduur van huisvestingsvormen snelle procedures mogelijk zijn;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

een onderzoek uit te voeren naar de haalbaarheid van het plaatsen van tijdelijke alternatieve woonvormen en dit onderzoek voor de kadernota 2019 aan te bieden aan de raad

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties PK en VVD:

J.A.T.M. Welbers (PK)

J.M. Logtens-Hermesen (VVD)

Motie M21 aangenomen
(unaniem vóór)

Motie
(Effectieve voorlichting voor een hoge vaccinatiegraad)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- de uitvoering van het rijksvaccinatieprogramma per 1 januari 2019 gedecentraliseerd wordt naar de gemeenten en dat het RVP vanaf die datum verankerd is in de Wet Publieke Gezondheid;
- daarmee naast het toedienen van de vaccinaties ook de individuele communicatie en voorlichting over het RVP onder bestuursbevoegdheid van de gemeentes gaat vallen;
- de vaccinatiegraad daalt, omdat naast ouders die uit religieuze overwegingen hun kinderen niet laten vaccineren ook een nieuwe groep ouders hun kinderen niet laten vaccineren;

verzoekt het college:

in overleg met GGD, uitvoeringsinstanties en lokale zorgprofessionals uit de geboorte- en jeugdzorg een plan de campagne op te stellen om effectieve (individuele) voorlichting te geven met als doel de vaccinatiegraad zo hoog mogelijk te houden

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie PK:

J.A.T.M. Welbers

T.O. van der Meer

Motie M22 ingetrokken

Motie
(Geen OZB-verhoging)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- lokale lasten geen sluitstuk van de begroting dienen te zijn;
- het principe "de gebruiker betaalt" leidend moet zijn bij lokale lasten;
- verhoging van de onroerendezaakbelasting (OZB) voor huiseigenaren een onevenredige verhoging oplevert van de lasten zonder dat daarspecifiek een voor deze gebruikersgroep, zijnde eigenaren, een directe tegenprestatie tegenover staat;

gelet op de Gemeentewet;

sprekt uit:

vanaf 2020 het OZB-gedeelte van de lokale lasten niet meer te verhogen

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door fractie VVD:

J.M. Logtens-Hermsen

Motie M23 verworpen

(1 vóór: VVD / 20 tegen: CDA, SP, LOF, VDB/LO, PK)

M24-gewijzigd

Motie (Doen)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende dat:

- inwoners graag participeren in structurele oplossingen in hun woonomgeving;
- makkelijk te realiseren burgerinitiatieven de gemeente grote imagoverbetering kunnen opleveren door 'quick wins';
- op dit moment zaken onnodig blijven liggen omdat ambtenaren niet het initiatief kunnen nemen om zaken van doen te maken en burgers daardoor vaak te horen krijgen dat iets niet kan in plaats van hoe iets dan wél mogelijk is;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

1. om de beleidsgedachte "gemeente in haar rol van facilitator" te concretiseren en de ambtenaren mee te nemen en te ondersteunen in dit (cultuur-)veranderingsproces inclusief bijbehorend mandaat om kleinschalige projecten te faciliteren binnen hun functieverantwoordelijkheid;
2. hiervoor tijd en budget vrij te maken

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door fractie VVD:

J.M. Logtens-Hermsen

Motie M24-gewijzigd aangenomen
(unaniem vóór)

**Motie
(Doen)**

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende dat:

- inwoners graag participeren in structurele oplossingen in hun woonomgeving;
- makkelijk te realiseren burgerinitiatieven de gemeente grote imagoverbetering kunnen opleveren door 'quick wins';
- op dit moment zaken onnodig blijven liggen omdat ambtenaren niet het initiatief kunnen nemen om zaken van doen te maken en burgers daardoor vaak te horen krijgen dat iets niet kan in plaats van hoe iets dan wél mogelijk is;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

3. om de beleidsgedachte "gemeente in haar rol van facilitator" te concretiseren en de ambtenaren mee te nemen en te ondersteunen in dit (cultuur-)veranderingsproces inclusief bijbehorend mandaat om kleinschalige projecten te faciliteren binnen hun functieverantwoordelijkheid;

4. hiervoor tijd en budget vrij te maken;

5. deze wijze van werken in te bouwen in de bestaande organisatie

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door fractie VVD:

J.M. Logtens-Hermesen

Motie
(Ophalen oud papier door verenigingen)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

overwegende, dat

- een aantal lokale verenigingen een belangrijke functie vervullen bij het duurzaam houden c.q. duurzaam maken van onze gemeente;
- deze verenigingen al jaren een rol vervullen bij het inzamelen van afval, en wel met betrekking tot de inzameling van oud papier;
- de huidige situatie van het ophalen van oud papier in Boxmeer, Vierlingsbeek en Overloon door verenigingen onhoudbaar is geworden en de verenigingen aangeven deze service niet langer te kunnen aanbieden op deze wijze;
- de raad het belangrijk vindt dat deze wijze van ophalen van oud papier blijft bestaan;
- verenigingen ook nog eens de dupe zijn van een aanbestedingstraject wat buiten hen om is gegaan;

gelet op de Gemeentewet;

verzoekt het college:

1. in gesprek te gaan met betrokken verenigingen over de ontstane situatie;
2. de BCA te bewegen de verenigingen mee te laten participeren in het aanbestedingstraject voor de inzameling van oud papier;
3. min-max afspraken te maken;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door fracties VVD, PK en SP:

J.M. Logtens-Hermesen (VVD)

J.A.T.M. Welbers (PK)

J.B. Koelman (SP)

Motie M25 ingetrokken

Amendement
(Gedeeltelijk niet autoriseren aantal posten in investeringsprogramma)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 8 november 2018;

gelezen het voorstel van het college d.d. 18 september 2018 tot vaststelling van de begroting 2019 van de gemeente Boxmeer;

overwegende, dat

- bij de vaststelling van de begroting 2019 ook het investeringsprogramma wordt geautoriseerd;
- de raad bij de vaststelling voor incidentele onderwerpen van deze algemene regel kan afwijken;
- er aanleiding is om voor bepaalde voorgestelde investeringen een voorbehoud te maken met betrekking tot de autorisatie daarvan, zodat deze middelen eerst worden vrijgegeven nadat op raadsniveau over deze investeringen is besloten;

gelet op de Gemeentewet;

B E S L U I T :

- I. het bij de begroting behorende investeringsprogramma voor het jaar 2019 volledig te autoriseren met uitzondering van de hierna te noemen posten:

Programma	Omschrijving	Investering	Kapitaallast
2. Openbare werken	Reconstructie wegen	€ 615.000,-	€ 36.900,--
2. Openbare werken	Rood met groenprojecten	€ 100.000,-	-, -
2. Openbare werken	Uitvoering Noordelijke Maasvallei	€ 131.000,-	€ 7.860,-

- II. voor de voorbereiding van voorstellen voor de besluitvorming over de onder I genoemde posten thans een voorbereidingskrediet van 10% van de daarbij genoemde bedragen ter beschikking te stellen.

Aldus besloten enz.

Ingediend door de fracties CDA, SP, LOF, VDB/LO, PK en VVD:

A.G.M. Stiphout (CDA) J.B. Koelman (SP) P.F. van der Zande (LOF)

A.M. van Mil (VDB/LO) J.A.T.M. Welbers (PK) J.M. Logtens-Hermesen (VVD)

Amendement A1 ingetrokken