

GR Afvalinzameling Land van Cuijk en Boekel

Transitie naar een circulaire economie bij huishoudelijk afvalbeheer

Themabijeenkomst 7 oktober 2020



We willen toe naar een meer circulaire economie. Een economie waar afval niet meer bestaat. Grondstoffen worden steeds opnieuw gebruikt. Afval is de nieuwe grondstof. De huidige doelstelling van de GR Afvalinzameling Land van Cuijk en Boekel (hierna GR Afvalinzameling) “samen werken aan 100% afvalscheiding in 2030” past hier vanuit dat oogpunt helemaal in.

Om hergebruik of recycling van gebruikte producten te realiseren is het noodzakelijk dat deze producten allereerst gescheiden worden ingezameld. Ook moeten de gescheiden ingezamelde grondstoffen kwalitatief goed, minimaal verontreinigd en geschikt zijn voor hergebruik en/of recycling.

Een circulaire economie begint bij de producenten. Zij kiezen de (secundaire) grondstoffen, levensduur en recyclebaarheid van hun producten. Daar hebben gemeenten vanuit hun wettelijke zorgplicht (de gescheiden inzameling van huishoudelijk afval) geen of weinig invloed op.

Binnen het Land van Cuijk en Boekel hebben we steeds minder restafval. Als regio behoren we landelijk gezien tot de absolute top. Toch kost het ook steeds meer inspanning om die laatste kilo's restafval om te zetten in grondstoffen. Daarbij komt dat de gescheiden inzameling maar één onderdeel van de hele keten (van productie tot hergebruik in nieuwe producten) is. We zijn dus afhankelijk van alle actoren binnen deze keten om deze ambitie te realiseren. Gezien het huidige tempo waarmee de hele keten toewerkt naar een circulaire economie wordt de doelstelling 2030 niet haalbaar geacht. Daarom is het nodig om de huidige doelstelling opnieuw tegen het licht te houden.

Met in het achterhoofd de Afvaldriehoek (milieu, kosten en dienstverlening), zoomen we in op de volgende vragen:

- Wat wordt de stip aan de horizon voor 2030?
- Wordt het uitgangspunt voor de GR Afvalinzameling Land van Cuijk en Boekel: 0 kilogram restafval, zo zuiver mogelijke grondstoffen, geen grondstoffen meer in het restafval, of een combinatie hiervan?
- Is het streven om zo veel mogelijk grondstoffen met een zo hoog mogelijke kwaliteit in de (lokale) kringloop te behouden?
Dit heeft automatisch als resultaat dat we zo min mogelijk restafval overhouden dat verbrand (of mogelijk in de toekomst machinaal nagesorteerd) moet worden. Zo ontstaat een circulaire samenleving waarin kringlopen gesloten zijn.
- Wat is het de samenleving waard om dit te realiseren?

Daarbij is het ook een vraag wat het de raad c.q. raadsleden waard is om te komen tot een circulaire economie bij het huishoudelijk afvalbeheer. Welke verhoging van de afvalstoffenheffing is hiervoor verdedigbaar? Of moet de afvalstoffenheffing koste wat kost op hetzelfde niveau blijven (de invloed van marktontwikkelingen die los staan van de circulaire economie buiten beschouwing latend)?

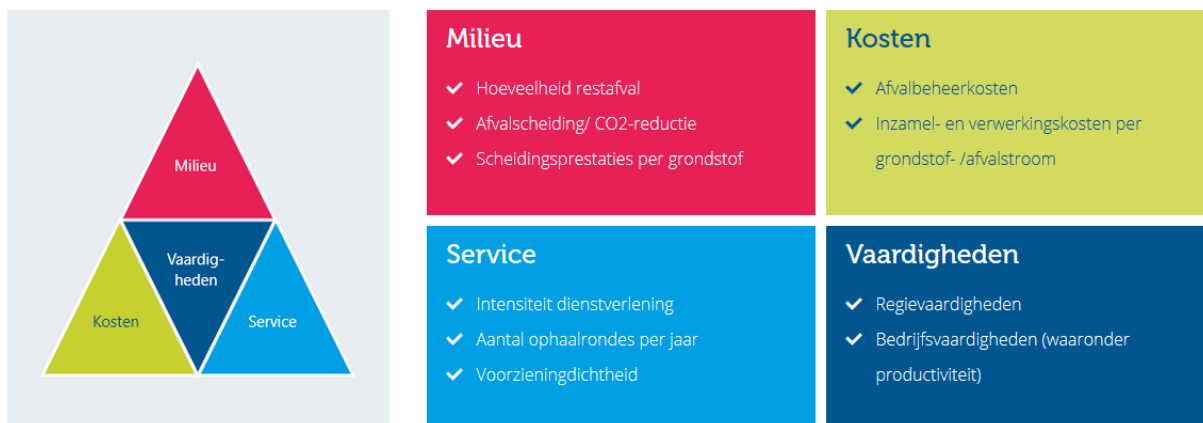
We laten deze avond verschillende facetten aan bod komen. In deze memo schetsen we de huidige situatie objectief, geven we (markt-)ontwikkelingen weer en leggen we een aantal stellingen aan u voor. Het algemeen bestuur van de GR Afvalinzameling wil graag uw mening horen. Deze memo dient als input voor een inhoudelijke discussie over circulaire economie en wat dat nu betekent voor het (huishoudelijk) afvalbeheer.

De uitkomst van deze avond is medebepalend voor de (nieuwe) visie en doelstelling van de GR Afvalinzameling Land van Cuijk en Boekel. Hieruit voortvloeiend ontwerpen we een grondstoffenbeleidsplan. Dit plan zorgt ervoor dat we concrete maatregelen kunnen treffen om de transitie naar circulair huishoudelijk afvalbeheer te versnellen.

2. HUIDIGE SITUATIE

2.1. BENCHMARK HUISHOUELIJK AFVAL (PEILJAAR 2019)

De GR Afvalinzameling Land van Cuijk en Boekel presteert goed in vergelijking met andere gemeenten. Zowel qua afvalscheiding, hoeveelheid restafval, kosten en dienstverlening behoort Afvalinzameling Land van Cuijk en Boekel tot de top 3 van Nederland.



Afbeelding 1: de benchmarkdriehoek (Bron: www.benchmarkafval.nl)

Dit jaar voerde de NVRD/Rijkswaterstaat een landelijk onderzoek 'benchmark huishoudelijk afval peiljaar 2019' uit. Uit het conceptrapport blijkt dat de afvalbeheerkosten van onze zes gemeenten 8% lager zijn ten opzichte van andere vergelijkbare gemeenten. Dit terwijl de GR Afvalinzameling op milieugebied tot de best scorende gemeenten hoort (hoge afvalscheiding, lage hoeveelheid restafval). De prestaties van Afvalinzameling Land van Cuijk en Boekel zijn in het onderzoek afgezet tegen het gemiddelde van klasse D (stedelijkheidsklasse t/m 19%) (zie bijlagen 1 en 2). De stedelijkheidsklasse is namelijk een sterk bepalende factor voor de te realiseren mate van bronscheiding.

2.2. LADDER VAN LANSINK

De Ladder van Lansink (zie afbeelding 2) geeft de voorkeursvolgorde aan voor verwerking. Op deze ladder staat preventie als het hoogst haalbare. Doordat de GR Afvalinzameling veel grondstoffen in hoge mate gescheiden inzamelt, wordt relatief veel gerecycled en hergebruikt en slechts weinig verbrand. In het kader van de circulaire economie willen we toe naar nog meer hergebruik en (daar waar mogelijk) zelfs preventie realiseren.

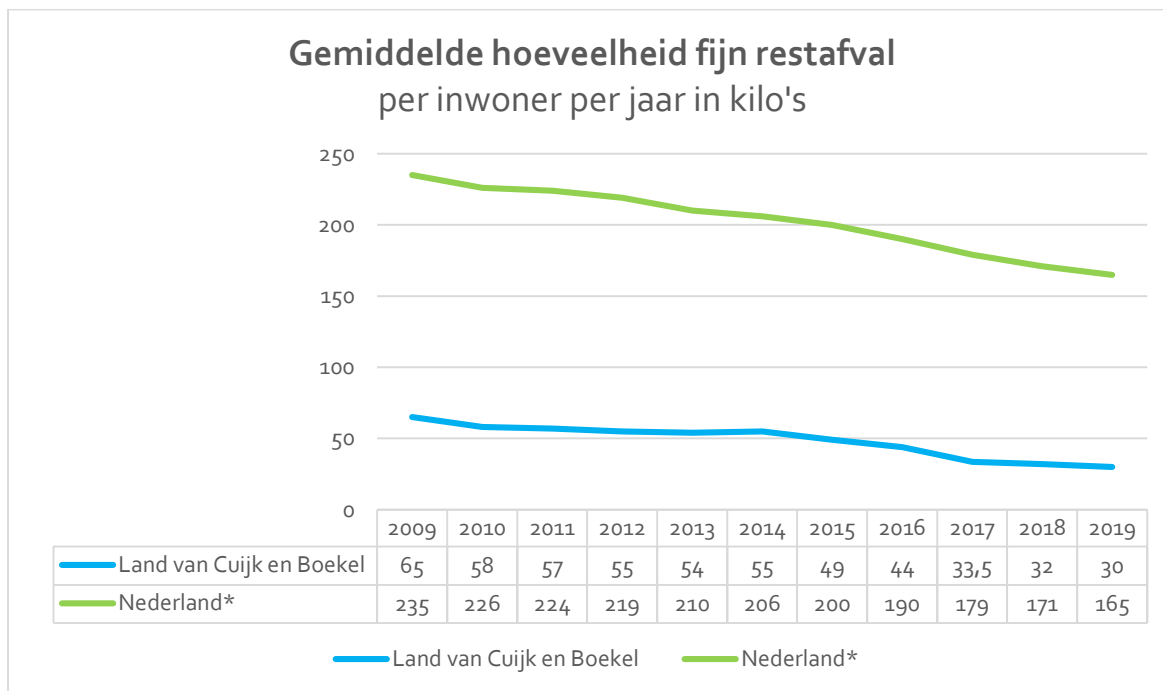


Afbeelding 2: de ladder van Lansink (Bron: www.afvalgids.nl)

2.3. RESTAFVAL

2.3.1. FIJN RESTAFVAL (BLAUWE TARIEFZAK)

Inwoners bieden in de maanden april t/m oktober minder restafval in de blauwe tariefzak aan door de wekelijkse inzameling van gft-afval. Gemiddeld is in 2019 per inwoner 30 kilogram restafval in blauwe tariefzakken ingezameld.



Afbeelding 3: hoeveelheid fijn restafval [in kilogram per inwoner per jaar] (*bron: CBS)

2.3.2. GROF RESTAFVAL (MILIEUSTRATEN EN OP AFROEP AAN HUIS)

Sinds 1 februari 2017 wordt het ongescheiden grof restafval na de milieustraat machinaal nagescheiden. De verwerker haalt hiermee nog 25% aan grondstoffen uit het grof restafval.

De hoeveelheid grof restafval is de afgelopen jaren verder afgenomen door:

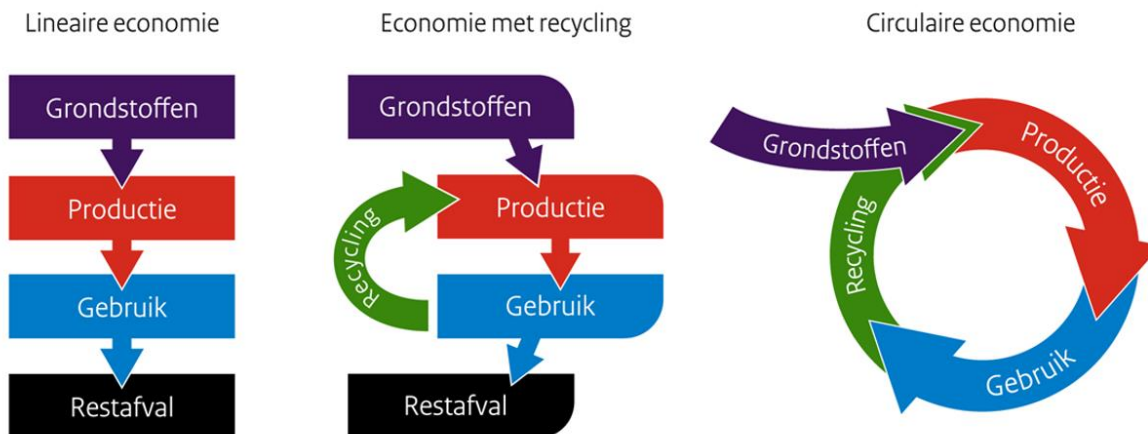
- een aanpassing van de routing op de milieustraat
- het handmatig nasorteren van het grof restafval op de milieustraat door IBN
- het gewijzigde tarief voor grof restafval

In totaal is de hoeveelheid restafval (fijn en grof) in 2019 ten opzichte van 2018 met 6% afgenomen. De laatste procenten vergen een grotere inspanning: 80% inspanning voor 20% verbetering.

2.4. TRANSITIE NAAR CIRCULAIRE ECONOMIE

Op dit moment functioneert de GR Afvalinzameling Land van Cuijk en Boekel nog deels in een lineaire economie met recycling. Grondstoffen worden gescheiden en vervolgens hergebruikt of gerecycled. Er komen ook nog grondstoffen bij het restafval terecht.

Waar we naar toe willen is een meer circulaire economie, waar afval feitelijk niet bestaat. Grondstoffen worden steeds opnieuw gebruikt. Het afval is op deze manier een nieuwe grondstof.



Afbeelding 4: weergave van hoe een lineaire economie met hergebruik en een circulaire economie eruit zien (Bron: www.rijksoverheid.nl)

De afgelopen jaren lag de focus met name op het verminderen van de hoeveelheid restafval. In het kader van de circulaire economie zou meer de focus moeten komen te liggen op preventie en/of hergebruik van grondstoffen.

Stelling 1

“We stimuleren de circulaire economie door altijd in te zetten op maximaal hergebruik van grondstoffen en minimaal grondstoffenverlies.”



3. BELEIDSMATIG KOSTENONDERZOEK



Ondanks de goede prestaties van de GR Afvalinzameling kijkt het bestuur kritisch naar mogelijkheden om in de volle breedte van afvalinzameling en -verwerking te besparen op kosten, dan wel inkomsten te vergroten.

De afgelopen jaren nemen landelijk de afvalbeheerkosten toe. De verwachting is dat deze trend landelijk gezien doorzet.

Als we alleen naar de kostenbesparing kijken, is het de vraag of we daar nog veel invloed op kunnen uitoefenen. Afvalinzameling Land van Cuijk en Boekel realiseert al sinds jaren lage hoeveelheden restafval. Doorgaans zijn de verwerkingskosten van restafval relatief hoog. Daar bovenop komt dat het Rijk een afvalstoffenbelasting heft op iedere ton afval dat verbrand of gestort wordt. In 2020 bedraagt deze belasting € 32,63 per ton.

In 2019 is een extern beleidsmatig kostenonderzoek uitgevoerd. Hieronder ziet u een overzicht van de mogelijke kostenbesparende en inkomsten verhogende maatregelen uit dat onderzoek. Dit zijn reële knoppen waaraan we kunnen draaien en waar we invloed op kunnen hebben.

Mogelijke Kostenbesparende maatregelen	
 Aansluiten bij derden voor restafvalverwerking en/of de inzameling en verwerking gecombineerd in de markt zetten	
Wordt onderzocht	De combinatie van zowel de inzameling als de verwerking voor restafval en/of gft-afval in één overeenkomst kan mogelijk leiden tot efficiëntie. De gedachte hierachter is dat partijen elkaar op zoeken en vanuit efficiëntie misschien scherper inschrijven. Vaak hebben partijen namelijk met elkaar afspraken en overeenkomsten voor aanlevering en verwerking van grotere volumes huishoudelijk en bedrijfsafval. De verwachting is dat zij scherpere tarieven kunnen bedingen dan wanneer de GR Afvalinzameling de verwerking als afzonderlijke opdracht contracteert. Ook kan aansluiten bij een groter contract voordeel opleveren (massa is kassa).
Vervolg en afwegingen	Kan mogelijk per 1-1-2022 doorgevoerd worden. Vanwege de schaalgrootte schrijven kleinere lokale ondernemers minder snel in op de opdracht. Dit kan het behoud van lokale kringlopen bemoeilijken.
 Gft zomers wekelijks, 's winters eenmaal per twee weken	
Doorgevoerd	Per 2020 wordt gft-afval in de periode april tot en met oktober wekelijks ingezameld en in de periode november tot en met maart eenmaal per twee weken.
Vervolg en afwegingen	Onderzoeken: Is een afwijkende inzamelfrequentie voor gft-afval in het buitengebied mogelijk in combinatie met thuiscomposteren?

 Inzameling grof afval door derden (verschuiving van kosten naar derden)	
Wordt onderzocht	Er zijn gemeenten die het aanleveren van bepaalde stromen op milieustraten ontmoedigen en dit overlaten aan de private markt. De kosten voor het aanbieden van afval blijven min of meer gelijk voor de aanbieders. Deze kosten komen echter geheel voor rekening van de aanbieder en worden niet verrekend in de afvalstoffenheffing.
Vervolg en afwegingen	Afweging: Het kan een bewuste keuze zijn om de inzameling van bepaalde afvalstromen niet meer te faciliteren en dit over te laten aan lokale ondernemers en hen daarbij aan te wijzen als inzamelaar.
	Afweging: Het niet meer accepteren van bepaalde grof afvalstromen op milieustraten kan ongewenst gedrag (dump) in de hand werken.
 Optimalisatie milieustraten	
Wordt onderzocht	Onderzoek naar de logistiek op milieustraten inclusief het aantal en de spreiding van milieustraten. Onderzoek naar gebruik weegbruggen en toegangspasjessysteem.
Vervolg en afwegingen	Afweging: Kunnen we met minder mini-milieustraten toe?
 Aanbestedingen richten op lokale partijen (daar waar mogelijk), meerdere percelen	
Onderzocht	Het kan wenselijk zijn dat lokale ondernemers opdrachten uitvoeren. Nu al wordt lokale ondernemers de mogelijkheid geboden om in te schrijven op Europese aanbestedingen. Het blijkt dat opdrachten vaak te groot of te complex zijn voor lokale ondernemers. Uitgezocht moet worden of het opknippen in kleinere percelen juridisch houdbaar is. Vervolgens kan de lokale markt benaderd worden en nagegaan worden wat de mogelijkheden zijn.
Vervolg en afwegingen	Afweging: Belemmert dit niet de marktwerking?
	Onderzoek: Is het opknippen in kleinere percelen juridisch houdbaar? Daarna kan een marktverkenning de mogelijkheden van de lokale markt in beeld brengen. Kan dit het sluiten van lokale kringlopen stimuleren?

Inkomstenverhogende maatregelen



Van ketenmodel naar inzamelvergoeding voor PMD

Doorgevoerd	Sinds 1 april 2020 is de keten opgesplitst en zijn de gemeenten alleen verantwoordelijk voor het inzamelen van PMD. Risico's van afzet van te recyclen stromen komen niet meer voor rekening en risico van gemeenten. Deze liggen bij het verpakkend bedrijfsleven, aangezien zij een recycle doelstelling hebben.
Vervolg en afwegingen	Landelijke afspraken liggen voor 10 jaar vast.

Stelling 2

“We stimuleren verdergaande afscheiding doordat inwoners gemakkelijk en kosteloos grondstoffen kunnen aanbieden.”

4. MILIEUSTRATEN

4.1. INWONERS FACILITEREN OP GRONDSTOFFEN

Het huidige succes van de GR Afvalinzameling op milieugebied is voor een belangrijk deel te danken aan het onbelast gescheiden kunnen aanbieden van herbruikbare afvalstromen, zoals een 0-tarief op gft-afval (gratis aanbieden van recyclebare stromen). De logistieke- en verwerkingskosten worden in dat geval via de bijdrage aan de GR Afvalinzameling in de afvalstoffenheffing aan alle huishoudens doorbelast.

Ook sommige niet recyclebare afvalstromen zijn gratis aan te bieden, zoals asbest. Dit heeft te maken met de nadelige consequenties voor het milieu wanneer dit in de openbare ruimte gedumpt wordt.

Inwoners spelen een grote rol in het behalen van gestelde doelen. Het kan demotiverend werken om inwoners te laten betalen voor stromen die ze als waardevol/nuttig beschouwen. Daarentegen kan de mogelijkheid om grondstoffen gratis aan te bieden bij de milieustraten als stimulerend worden ervaren. Dit zou wel betekenen dat de afvalstoffenheffing verhoogd wordt.

4.2. TARIEVEN RECYCLEBARE AFVALSTROMEN

Per 1 augustus 2018 heffen we op de (mini-)milieustraten een tarief voor het aanbieden van recyclebare afvalstromen, zoals hout, gips, grond, puin en harde kunststoffen. Dit tarief bedraagt € 7,50 per ½ m³. Aanleiding voor de tariefinvoering waren (landelijke) kostenontwikkelingen.

Om te voorkomen dat door deze kostenontwikkeling de inwonerbijdrage 2019 verder zou toenemen, heeft destijds de BCA gekeken naar welke kosten en inkomsten beïnvloedbaar zijn en welke niet. Daarnaast is gekeken welke kosten verlaagd kunnen worden en welke inkomsten vergroot kunnen worden.

Bij dit besluit heeft de BCA de afweging gemaakt tussen de mate van dienstverlening voor inwoners en het principe 'de aanbieder betaalt'. Hierbij is ook gekeken naar gehanteerde tarieven door omliggende gemeenten. Vaak wordt gedacht dat grondstoffen die te recyclen zijn altijd geld opleveren. Dit is lang niet altijd het geval. Ondanks dat desbetreffende afvalstromen vrijwel 100% te recyclen zijn, kost de logistiek en ook de verwerking ervan de gemeenten geld. De kosten voor logistiek en verwerking van enkele afvalstromen zijn de afgelopen jaren ook toegenomen. Desondanks is afvalscheiding, naast het milieuaspect, financieel voordeliger dan het als restafval te moeten verbranden.

Het tarief voor tuinafval is per 1 augustus 2019 afgeschaft.

Voor de resultaten van de evalueatie die in juli 2020 is gehouden verwijzen we naar bijlage 3.

4.3. DOEL MILIEUSTRATEN

Afgevraagd kan worden wat het uiteindelijke doel is van de milieustraten. Dat doel moet passen binnen het idee dat de inzameling van afval en grondstoffen in een circulaire economie plaats vindt.

Daarbij kunnen de volgende vragen gesteld worden:

- Moet op de milieustraten een hoog scheidingspercentage behaald worden?
- Moet het gebruiken van de milieustraten en het gescheiden aanbieden van huishoudelijk afval laagdrempelig zijn voor inwoners?
- Of moet naar rato van aanbod door de aanbieder een bijdrage betaald worden voor de logistiek en verwerking van die afvalstromen, waardoor mogelijk bijverschijnselen optreden?

Stelling 3

“We schaffen de per 1 augustus 2018 ingevoerde tarieven op de milieustraten zo snel als mogelijk af.”

5. ONTWIKKELINGEN IN DE AFVALMARKT

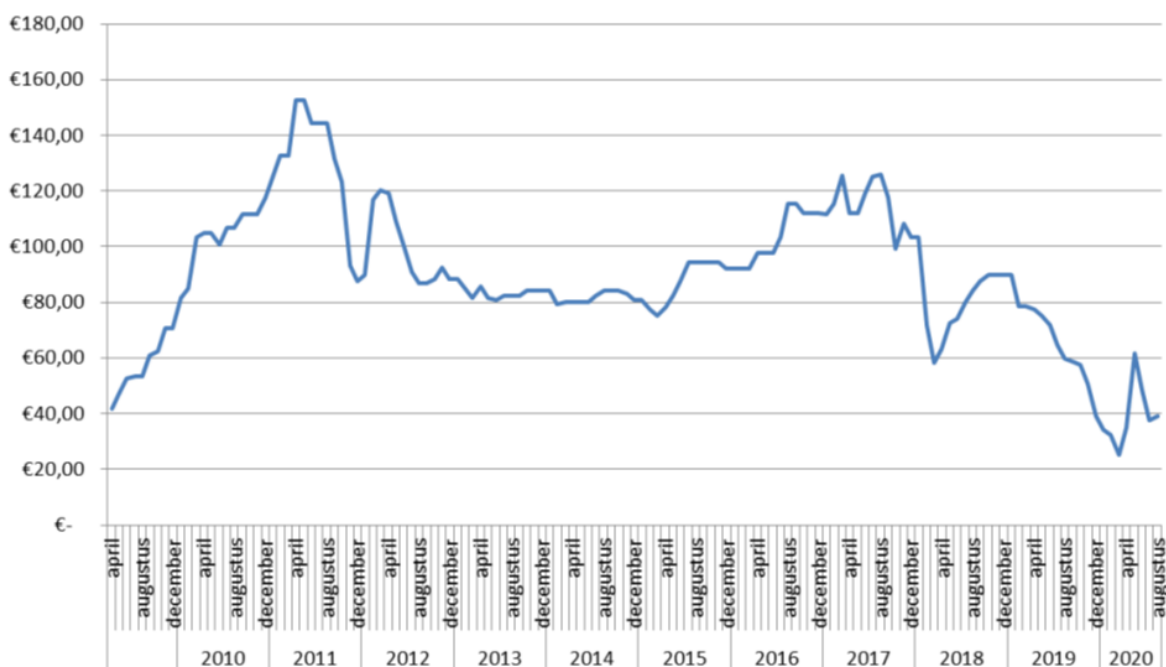
De afgelopen jaren is sprake geweest van een veranderende afvalmarkt. Naast de eerder genoemde marktontwikkelingen bij de afzet van oud papier en karton (OPK) en textiel zijn er ook ontwikkelingen op de private inzamelmarkt.

5.1. OUD PAPIER

Het inzamelen van oud papier gebeurt in de gemeenten door verenigingen. Daar speelt op dit moment het volgende:

Afzetmarkt

De opbrengsten van oud papier fluctueren omdat het een mondiale markt is. Doordat China en vervolgens andere Aziatische landen niet of slechts minimaal Europees oud papier accepteren is er een overschot ontstaan van oud papier in Europa. Dit heeft een sterk effect op de marktwaarde.



Afbeelding 5: De ontwikkeling van de maandelijkse gewogen marktwaarde van oud papier en karton

De fluctuerende papierprijs is nu fors lager ten opzichte van voorgaande jaren en is niet toereikend om de huidige inzamelkosten en de vergoeding voor de vereniging te dekken. Wanneer er geen sprake is van reële prijzen, kan de werkwijze met verenigingen gezien worden als een verkapt subsidie. De afvalstoffenheffing mag daar niet voor worden gebruikt, aangezien dit een doelbelasting is. De afvalstoffenheffing mag maximaal kostendekkend zijn.

Op basis van een in 2019 gehouden marktverkenning door Bizob (Bureau Inkoop en Aanbestedingen Zuidoost Brabant) is gebleken dat de inzamelkosten bij een nieuw aan te besteden overeenkomst fors zullen toenemen.

Verenigingen

- Verenigingen zien de opbrengsten van de inzameling als een mooie bijverdienste voor de club. Het idealistisch doel is ondergeschikt aan deze financiële prikkel. Voor de verenigingen is het dan ook minder aantrekkelijk om in te zamelen, wanneer de afzetmarkten slechtere tijden kennen, zoals nu.
- De verenigingen hebben steeds meer moeite om vrijwilligers te vinden.

Gemeenten

- Individuele gemeenten staan nu garant voor een minimale vergoeding per ingezamelde ton oud papier.
- De inzameling gebeurt niet op een uniforme manier. Iedere vereniging doet dit op zijn eigen wijze. Voor inwoners is dit niet duidelijk. Bovendien is het zo dat er verenigingen zijn die veel moeite doen om papier in te zamelen en actief de inname controleren. Er zijn ook verenigingen die alleen een onbemande container plaatsen.
- Doordat verenigingen met name in weekenden en avonden inzamelen, is het voor de vervoerders lastig om op piektijden containers op te halen en inzameling met kraakperswagens te realiseren. Dit zien we terug in de inzamelkosten.

Stelling 4

“Nu de marktwaarde laag is en de kosten waarschijnlijk zullen toenemen, kan een professionele inzamelaar efficiënter inzamelen.”

5.2. TEXTIEL

Ook op de textielmarkt zijn er ontwikkelingen. Naast de verminderde afzetmarkt door corona (lock-downs in landen waar textiel wordt afgezet) spelen nog de volgende factoren.

Kwaliteit van textiel als grondstof

- Textielverwerkers merken dat de kwaliteit van het textiel achteruit gaat. Dit komt onder andere door de zogenoemde ‘fast fashion’. Deze kleding is gemaakt van goedkope grondstoffen, waardoor de kwaliteit en daardoor de mogelijkheid voor hergebruik is afgenomen. Dat zorgt weer voor meer restafval en minder hergebruik.
- Maar ook de hoeveelheid vervuild textiel wat wordt ingezameld is toegenomen. Dan gaat het om textiel wat bijvoorbeeld onder de verfresten of olievlekken zit. Daarnaast zamelen gemeenten op andere plaatsen in het land textiel in met ondergrondse containers, waardoor textiel eerder nat kan worden.

Innovatie

- Textielverwerkers zoeken naar nieuwe mogelijkheden om toch meer textiel te kunnen hergebruiken. Het vervezelen van laagwaardig textiel tot poetsdoeken en/of isolatiemateriaal is hier een voorbeeld van.

5.3. ONTWIKKELING PRIVATE INZAMELMARKT

De afgelopen jaren leidden verschillende ontwikkelingen ertoe dat er minder private partijen inschrijven op Europese aanbestedingen voor de inzameling van afvalstromen. Overnames en fusies spelen hierbij een rol. Maar ook willen marktpartijen niet meer alleen 'wielen' leveren; ze hebben meer interesse in de hele keten van het recyclen en hergebruik van grondstoffen.

Dit heeft er de afgelopen jaren in geresulteerd dat bij enkele andere gemeenten (Etten-Leur, Sint-Michielsgestel) slechts één inschrijver met een hoog tarief heeft ingeschreven. Voor de continuïteit van de gescheiden inzameling van grondstoffen kan gekeken worden naar publieke samenwerkingsvormen of naar meer zelf doen.

5.4. LOKAAL SLUITEN VAN KETENS: HOBBELS TE NEMEN

Om een meer (lokale) circulaire economie te stimuleren en grondstoffen zo lang als mogelijk in de keten te houden, moet producentenverantwoordelijkheid een meer algemeen gemeengoed worden. Voor enkele stromen, zoals verpakkingen en elektrische apparaten, is producentenverantwoordelijkheid al geregeld. Op landelijk niveau vindt voor een aantal andere stromen een discussie plaats. Dit geldt bijvoorbeeld voor luiers, matrassen en kleding.

Vanuit deze producentenverantwoordelijkheid is het logisch dat retoursystemen van gebruikte producten anders ingericht worden. We bedoelen hiermee dat de consument afgedankte producten terugbrengt naar waar de producten aangeschaft worden, bijvoorbeeld bij supermarkten. Voor een deel gebeurt dit al sinds jaar en dag, bijvoorbeeld bij het verpakkingsglas in de glasbak die bij supermarkten staan. Dit is een laagdrempelige voorziening, die ook voor andere grondstoffen ingezet kan worden.

Vaak wordt gedacht dat machinale nascheiding van restafval alles oplost. De inwoner zou dan alles op één hoop kunnen aanbieden. Dit is in de praktijk niet mogelijk. Nascheiding is de laatste jaren in opkomst, maar het gaat dan vooralsnog enkel om de nascheiding van PMD uit restafval of machinale nascheiding van grof restafval. Voor kwalitatief goede grondstoffen ten behoeve van hergebruik moeten stromen als gft-afval, moeten inwoners papier, textiel en glas aan de bron scheiden. Hier bestaat vaak een misverstand over in de publieke opinie. Het is bekend dat er onderzoeken plaatsvinden naar een meer uitgebreide nascheiding van restafval. Het is denkbaar dat de verwerking van het laatste beetje restafval van het Land van Cuijk en Boekel door dit proces nog meerwaarde kan krijgen. Daarom volgen we de ontwikkelingen hierover nauwlettend.

Er is nu een spanningsveld tussen de Europese aanbestedingsregels en het realiseren van circulaire economie. Vanuit het gelijkheidsbeginsel en het non-discriminatie criterium mogen volgens deze regels geen eisen gesteld worden aan lokale of regionale verwerking van grondstoffen. Dit geldt ook voor het realiseren van social return (werkgelegenheid) binnen afvalovereenkomsten. Dat dit binnen de regio plaats moet vinden, mag niet als eis gesteld worden. Wel kunnen gemeenten in de beoordelingssystematiek aan lokale verwerking en hergebruik punten toekennen. Zo kunnen gemeenten (lokale) ondernemers toch meer stimuleren.

Daarnaast kunnen gemeenten vanuit hun rol als inkoper, mogelijk nog meer inzetten op circulair aanbesteden en zo voorkomen dat afval ontstaat. Gemeenten kunnen er voor kiezen producten te plaatsen in de openbare ruimte, die gemaakt zijn van secundaire grondstoffen. Een voorbeeld hiervan is meubilair wat gemaakt is met gerecyclede kunststoffen en/of textiel. Hiermee wordt de afzetmarkt van herbruikbare grondstoffen vergroot.

Stelling 5

“We stimuleren (lokale) ondernemers om onze (ingezamelde) grondstoffen om te zetten in nieuwe producten.”

BIJLAGE 1 HOE PRESTEERT LAND VAN CUIJK EN BOEKEL TOV DE BENCHMARK?

(concept cijfers 2019)



Milieu

	Land van Cuijk en Boekel	KLASSE D	
Restafval (kg/inw)	40	130	●

Kosten

Afvalbeheerkosten (€/ aansl)	139	151	●
------------------------------	-----	-----	---

Dienstverlening

Dienstverleningsniveau (score)	436	279	●
--------------------------------	-----	-----	---

Regie

Regievaardigheid (score)	17	15	●
--------------------------	----	----	---

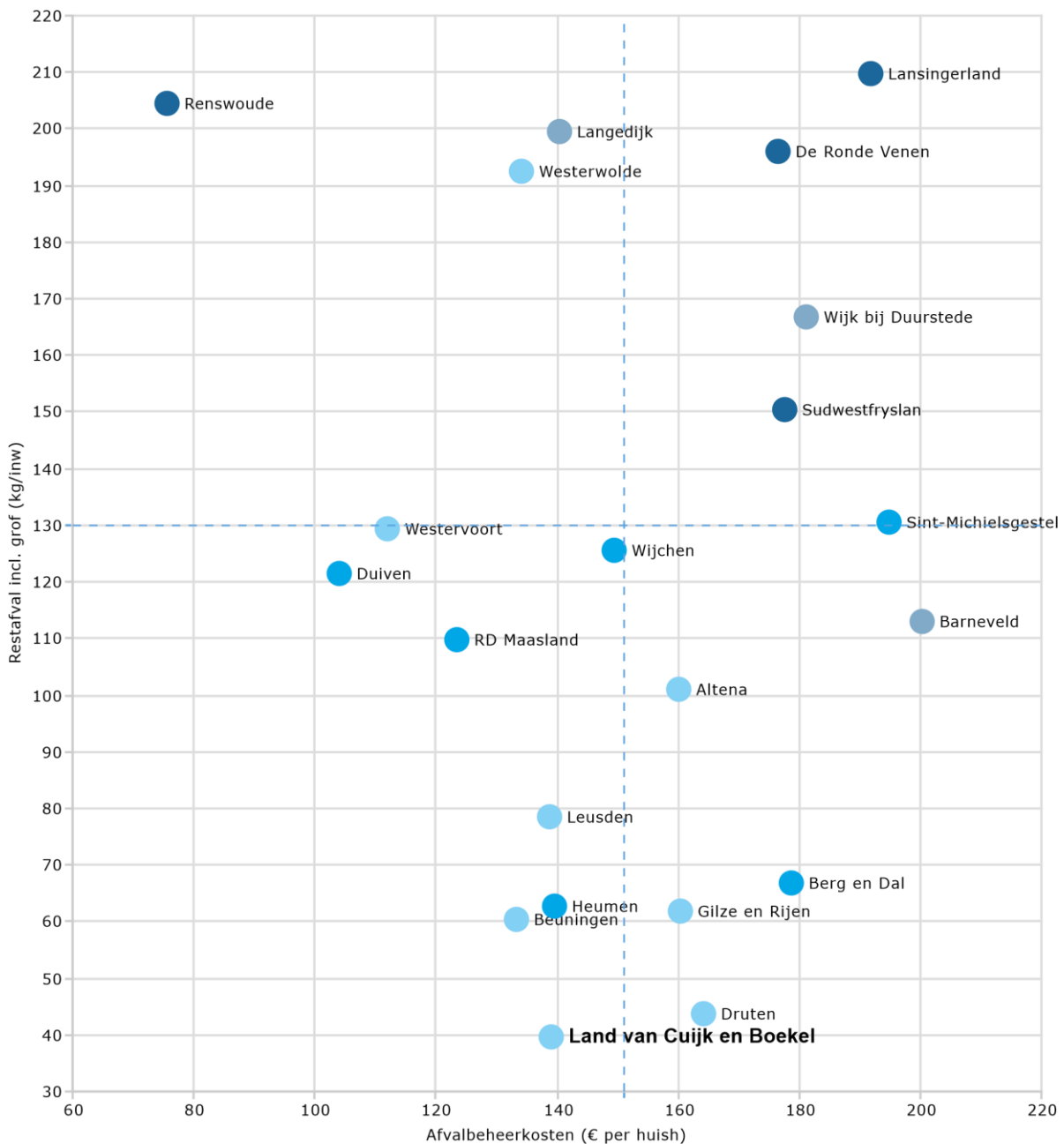
LEGENDA

- = Boven het klasse-gemiddelde (>5%)
- = Gelijk aan klasse-gemiddelde (-5% tot +5%)
- = Onder het klasse-gemiddelde (<5%)

TOELICHTING

Op de vier prestatiegebieden van de benchmarkdriehoek is weergegeven hoe Land van Cuijk en Boekel presteert ten opzichte van de benchmark. In de benchmark worden gemeenten vergeleken in hoogbouwklassen. Land van Cuijk en Boekel is ingedeeld in KLASSE D.

BIJLAGE 2 HOE KOSTEN-EFFECTIEF IS LAND VAN CUIJK EN BOEKEL?



- Basis
- Basis-plus
- Diftar
- Diftar-plus

TOELICHTING

In dit figuur zijn alle gemeenten weergegeven uit KLASSE D (t/m 19% hoogbouw), onderscheiden naar toegepaste inzamelstrategie (kleur van de bol). *Plus* staat voor omgekeerd inzamelen, laag frequent inzamelen of een combinatie van beiden. De stippellijnen geven de gemiddelden weer. De gemeenten die linksonder zijn weergegeven zijn het meest kosteneffectief: zij hebben de minste hoeveelheid restafval (kernprestatie Milieu) tegen de laagste afvalbeheerkosten (kernprestatie Kosten).

Op basis van een eindevaluatie (juli 2020) blijkt het volgende:

- Van de per 1 augustus 2018 belaste afvalstromen is op de milieustraat Haps in 2019 14% tot 65% minder ingezameld ten opzichte van 2017. Gemiddeld is dit 34% (gewogen gemiddelde).
- De bezoekersaantallen op de (mini)milieustraten en groenstraat Haps zijn in 2019 met nagenoeg 40% afgenomen ten opzichte van 2017. Opgemerkt wordt dat in de periode 1 augustus 2018 tot 1 augustus 2019 een tarief voor het aanbieden van tuinafval gold. Hierdoor zijn de bezoekersaantallen op de groenstraat Haps in die periode afgenomen.
- De bezoekersaantallen in 2020 wel weer toenemen, hoogstwaarschijnlijk door Corona. Toch ligt het bezoekersaantal nog niet op het niveau van voorgaande jaren.
- Er heeft geen verschuiving plaatsgevonden van afval naar buiten de regio.
- De logistieke- en verwerkingskosten van desbetreffende stromen zijn in 2019 nagenoeg € 240.000,- lager dan in 2017.
- Het afschaffen van de tarieven die per 1 augustus 2018 op milieustraten geheven worden (excl. tuinafval) resulteert naar verwachting in:
 - € 106.000,- lagere baten
 - en € 240.000,- hogere kosten

Per saldo komt dit neer op € 346.000,-. Afgerond is dit € 7,72 per huishouden per jaar.